

**Johannes Weg**

# **Wahrhaftiger Glaube**

Dieses PDF besteht aus zwei Teilen. Der erste davon dient zum Lesen des Dokumentes am Bildschirm. Ein doppelseitiger Ausdruck des zweiten (Seiten 76 – 115) auf A4-formatigem Papier ermöglicht die einfache Herstellung von jeweils zwei kleinen Heftchen pro Ausdruck, indem diese nach geeigneter Heftung und Faltung in der Mitte der kürzeren Seite zurechtgeschnitten werden.

**Johannes Weg**

# **Wahrhaftiger Glaube**

Wien 2012

Weg, Johannes  
Wahrhafter Glaube  
17. überarbeitete Ausgabe  
Wien 2012

Alle Rechte vorbehalten  
© Johannes Weg, Wien 2012

Der Autor gestattet die Vervielfältigung und Weitergabe in elektronischer oder gedruckter Form, soweit der Text inhaltlich unverändert und komplett (einschließlich dieser Erklärung) wiedergegeben und durch keine Zusätze, die nicht eindeutig als solche zu erkennen sowie die Lesbarkeit nicht beeinträchtigen, verändert wurde.

Gedruckte Versionen dürfen zu einem Preis, der den Herstellungs- und Vertriebskosten angemessen ist, verkauft werden.

# 1. Einleitung

Die in diesem Text grob skizzierten Gedanken beruhen auf einer für mein Empfinden existentiellen Erfahrung. Im Zuge von Gewissensfragen geriet ich nämlich nach einer Kindheit und Jugend als fundamentalistischer Christ in eine große Glaubenskrise, die schließlich im Verlust vermeintlicher Gewißheiten mündete. Was mein Leben bis dahin bestimmt hatte, erschien plötzlich wie eine bloße Fiktion. In der Folge pendelte meine Überzeugung zunächst in Richtung eines atheistischen Materialismus im Sinne der Physik des 19. Jahrhunderts. Deren Infragestellung durch Quanten- und Relativitätstheorie führten mich zu einer intensiven Beschäftigung mit Erkenntnisproblemen, teilweise auch deshalb, weil ich in jener Zeit über die eher zufällige Lektüre eines Klassikers der systemischen Psychotherapie<sup>1</sup> auf den sogenannten radikalen Konstruktivismus (der nicht mit dem Konstruktivismus der Erlanger Schule zu verwechseln ist) gestoßen war. In der Auseinandersetzung mit dessen Thesen fand ich es jedoch bemerkenswert, wie wenig und oft nur oberflächlich die meisten seiner Vertreter bislang darauf eingingen, daß diese Erkenntnistheorie konsequenterweise ihrerseits als Konstruktion zu betrachten sei, und das, obwohl die Zirkelbehaftetheit des menschlichen Denkens von den Konstruktivisten sonst sehr ausführlich diskutiert wird.<sup>2</sup>

Beim kritischen Rationalismus Karl Poppers,<sup>3</sup> mit dem ich mich ebenfalls beschäftigte, fiel mir auch ein Mangel in der Selbstreflexion auf, und zwar im Hinblick auf eine meiner Meinung nach nicht gerechtfertigte Leugnung jeglicher Elemente mit induktivem Charakter.<sup>4</sup> Obwohl ich keiner Methode die verlässliche Annäherung an eine unter allen Umständen tragfähige Wahrheit zutraue, lehne ich den totalen Anarchismus eines Paul Feyerabend<sup>5</sup> ab. Die Rechtfertigung meiner diesbezüglichen Ansicht gehorcht dabei ihr selbst innewohnenden Grundsätzen und entspringt letztlich zumindest scheinbar erfahrenen, kritisch gegeneinander abgewogenen Erlebnissen. Bei allen Überlegungen in diesem Kontext war mir die Reflexion über die Konsequenzen in religiöser, ethischer und gesellschaftspolitischer Hinsicht das eigentlich Wesentliche.

## **2. Was weiß ich wirklich?<sup>6</sup>**

Nach dem Zusammenbruch meines religiösen Weltverständnisses und der Unhaltbarkeit eines zwischenzeitlichen naiven Materialismus infolge der modernen Physik machte sich in mir eine generelle Unsicherheit breit. Wer garantiert, daß die neueren Theorien, die teilweise dem sogenannten gesunden Menschenverstand zu widersprechen scheinen, nicht ebenfalls falsch sind? Zum einen ist es so, daß ein großer Teil der von Wissenschaftlern und anderen Fachleuten publizierten experimentellen Befunde von mir einfach geglaubt und

in der Regel mit einer vorgefertigten Deutung übernommen werden müssen, da mir Mittel, Zeit etc. fehlen, um diese zu prüfen. Vielfach sprechen vereinzelte punktuelle persönliche Erlebnisse oder technische Errungenschaften für eine gewisse Glaubhaftigkeit der behaupteten „Sachverhalte“. Bei manchem, etwa die Relativitätstheorie betreffend, habe ich allerdings Vorbehalte.

Zum anderen ist aber auch dem eigenen sinnlichen Eindruck oft nicht zu trauen. Besonders faszinierte mich in diesem Zusammenhang eine schlicht gestaltete Anordnung in einem technischen Museum, die dort vermutlich im Zuge einer Sonderschau gezeigt wurde. Es handelte sich um einen in Graublau gehaltenen Guckkasten. Dabei blickte das linke Auge direkt durch eine Öffnung auf eine Comicfigur in grellen Farben an der sonst eintönigen Rückwand, während der Blick des rechten Auges durch einen Spiegel in 45° Anordnung auf die rechte Wand des Kastens im gleichen Graublau gelenkt wurde. Es war bereits seltsam festzustellen, daß man beim gleichzeitigen Blick mit beiden Augen nicht merkte, daß das optische Bild der Comicfigur nicht ins rechte Auge gelangte. Noch verblüffter war ich, als ich anweisungsgemäß meine rechte Hand durch eine Öffnung in die Box hielt, direkt an die Stelle, die über den Spiegel vom rechten Auge eingesehen wurde. Solange die Hand ruhig gehalten wurde, war diese nicht zu erkennen. Wurde sie jedoch bewegt, so verschwand

die grelle Comicfigur aus dem Gesichtskreis und die Hand tauchte an ihrer Stelle auf. Bei erneutem Innehalten wurde letztere wieder von der erwähnten Figur aus dem Blickfeld verdrängt. Das Phänomen war ohne Probleme reproduzierbar und machte auf mich einen stärkeren Eindruck als unzählige andere Beispiele für optische Täuschungen, Effekte um den blinden Fleck etc., die man ja von Kindheit auf kennt.

Es gibt etliche weitere Experimente, die das Gehör, das Wärmeempfinden und vieles mehr betreffen, welche ebenfalls zeigen, daß man eigenen Wahrnehmungen nicht völlig vertrauen kann. Der erkenntnistheoretische radikale Konstruktivismus führt in seiner Argumentation neben zum Teil physiologisch bedingten Verzerrungen der menschlichen Wahrnehmung auch andere, die sich rein aus unserer psychischen Konstitution oder sozialen Eingebundenheit ergeben, ins Treffen. In diesem Kontext würden Phänomene wie etwa selbsterfüllende Prophezeiungen auftreten, für die man retrospektiv durchaus eigene Erlebnisse wiederfindet oder zumindest zu finden meint. Alles was wir Menschen über die Außenwelt zu wissen glauben, sei letztlich eine Konstruktion unseres Erkenntnisapparates, ohne dessen Vermittlung wir keinen Zugang zur Wirklichkeit hätten. Unter Rückgriff auf die Evolutionstheorie, gemäß der die Lebewesen einschließlich des Menschen nur durch zufällige Mutationen und eine von den Gegebenheiten im Lebensraum bewirkte Selektion geformt wurden,

postuliert der Konstruktivismus, daß dieser Erkenntnisapparat nicht unbedingt ein wahrheitsgemäßes Abbild der Wirklichkeit liefere, sondern nur ein Konstrukt, welches sich innerhalb der bisherigen Stammesgeschichte als hinreichend bewährt habe. Insbesondere wenn sich der Mensch mit Hilfe von ihm selbst geschaffener technischer Errungenschaften in Bereiche vorwage, mit denen seine Vorfahren nie konfrontiert waren, wäre ein Scheitern der natürlich vorhandenen Vorstellungskraft durchaus denkbar. Dies trifft nun offenbar im Mikrokosmos der Quantenphänomene zu, dessen Eigenheiten einer intuitiven Weltauffassung massiv widersprechen.<sup>7</sup>

Im Gegensatz zum auf empirischen Befunden fußenden Konstruktivismus wollte der kritische Rationalismus unter anderem mit Hilfe des Falsifizierbarkeitskriteriums ein rein logisch-axiomatisch festgesetztes Instrumentarium für die Weiterentwicklung der Wissenschaft zur Verfügung stellen, dessen grundlegende Prinzipien von Beobachtungen weitgehend unabhängig sein sollten. Später wurde die Methode allerdings unter anderem auch als Fortführung der in der „evolutionären Erkenntnistheorie“ postulierten „kulturellen Selektion“ gedeutet. Popper rechnete ja die Entstehung von Theorien dem Bereich des Zufälligen zu und forderte gewissermaßen deren Auslese durch Prüfung ihrer Tauglichkeit an intersubjektiv akzeptierten Basissätzen (die normalerweise in der Praxis nicht der Lehre Poppers

folgend „willkürlich“ festgelegt sondern schlichtweg a posteriori abgeleitet werden).<sup>3,4,8,9</sup>

Thomas Kuhn wies darauf hin, daß in der Vergangenheit alte Weltbilder oder Paradigmen eine relativ große Beharrungstendenz aufwiesen und oftmals erst im Verlauf eines revolutionär gearteten Wechsel durch funktional erfolgreichere abgelöst wurden. Imre Lakatos hat bezüglich der Praxis von „Forschungsprogrammen“ diskutiert, daß zumindest der Kern etablierter Theorien den Hintergrund (oder gewissermaßen „die Brille“ mit der die Wirklichkeit betrachtet wird) mitprägt, vor dem (oder der) sich eine These bewähren muß, und daß im Fall auftauchender Ungereimtheiten tendenziell versucht werde, an den Grundgedanken durch Zusatzannahmen etc. (strenggenommen also „Immunisierungsstrategien“) festzuhalten.<sup>10</sup>

Popper selbst räumte ein, daß die Anwendung eines Falsifikationsformalismus auch bei einem der Theorie widersprechenden experimentellen Befund keineswegs zu endgültigen Entscheidungen führt.<sup>11</sup> Rein logisch ist eine Aussage der Form: „Für alle x gilt y.“ widerlegt, wenn für ein x gezeigt werden kann, daß y nicht gilt. In der Praxis können sich jedoch Probleme im Zusammenhang mit x und y ergeben. Im oft genannten fingierten Beispiel der Hypothese: „Alle Schwäne sind weiß“, würde diese durch einen einzigen schwarzen oder sonstig gefärbten Schwan widerlegt, wobei die Farbe natürlich nicht in der Definition des Begriffes

„Schwan“ festgelegt sein darf. Nehmen wir nun an, es hätten sich lange Zeit keine nicht-weißen Schwäne gefunden. Schließlich aber sei eine schwarze Vogelart von Experten auf der Basis extrem detaillierter Untersuchungen des Phänotyps weltweit taxonomisch als Schwan klassifiziert und die Weißhypothese für falsifiziert erklärt worden. Im Zuge späterer molekular-genetischer Vergleiche stellte sich dann jedoch heraus, daß die Vogelart auf keinen Fall den Schwänen zuzuordnen sei.<sup>12</sup> Das fiktive Szenarium zeigt, daß eine Falsifikation ihrerseits falsifiziert werden kann, und zwar deshalb, weil sich die Beurteilung von x oder Definition von y als unzulänglich herausstellen können. Tatsächlich existiert ein historisch berühmtes Beispiel für die Falsifikation einer Falsifikation nämlich im Falle der Teilchentheorie des Lichtes. Diese schien durch Beugung, Interferenz am Doppelspalt etc. endgültig widerlegt. Dennoch wurde sie von Einstein zur Erklärung des Photoeffektes in gewissem Sinne wieder rehabilitiert.<sup>13</sup> So lassen sich über die Wirklichkeit also nicht einmal negative Gewißheiten gewinnen, wie manche unzulässig verkürzte Darstellungen von Poppers Thesen nahelegen. Die Teilchentheorie des Lichtes ist deshalb ein besonders erwähnenswertes Beispiel, weil hier die Widerlegung durch die beobachteten Welleneigenschaften zunächst praktisch unumstritten schien. Natürlich könnte man den Teilchen-Welle-Dualismus als Immunisierung betrachten bzw. die

klassische Teilchentheorie als nach wie vor widerlegt. Es sollte allerdings beachtet werden, daß mit den Welleneigenschaften aus einstiger Sicht „logischerweise“ viele Teilcheneigenschaften, die das Licht aber nachweislich doch besitzt, ausgeschlossen schienen. Daher glaube ich nicht, daß sich eine grundsätzliche Falsifizierbarkeit (die von einer tatsächlichen Falsifikation, welche auf auch nach Popper stets unsicheren Basissätzen beruht, zu unterscheiden ist) wirklich in fast allen (abgesehen nur von einigen umstrittenen) Fällen „mit rein logischen Mitteln und daher mit Sicherheit“ beurteilen läßt.<sup>14</sup> Damit ist jedoch die Rolle fragwürdig, die der kritische Rationalismus der Falsifizierbarkeit zuschreibt, nämlich jene als „logisches Abgrenzungskriterium“ zwischen wissenschaftlichen und nichtwissenschaftlichen Aussagen. Meinem Eindruck nach dürfte es vielmehr so sein, daß Umstände, die zur Falsifizierung einer Theorie führen können, in nachvollziehbarer, nicht willkürlicher Weise nur selten völlig ohne empirische Grundlagen festgelegt werden können. Die Falsifizierbarkeitskriterien bilden oft so etwas wie eine „Metatheorie“, die selbst der Fehlbarkeit unterliegt.

Auch die vage Hoffnung, eine Theorie, die mehr und besser mit experimentellen Beobachtungen übereinstimme, sollte der Wahrheit näher liegen, muß keineswegs in Erfüllung gehen. Daß dies wahrscheinlich sei,<sup>15</sup> kann redlicherweise nicht abgeleitet werden, ohne von einem mit der vorhandenen beschränkten Zahl an

wissenschaftsgeschichtlichen Erfahrungen vereinbar scheinenden (unter Umständen aber nicht explizit formulierten sondern nur intuitiven) wahrscheinlichkeitstheoretischen Modell induktiv auf die zukünftige Bewährung der vergleichend betrachteten Theorien zu schließen, eine Vorgangsweise, bei der man den meines Erachtens im Grunde allen wissenschaftlichen Aussagen anhaftenden Vorurteilscharakter nicht aus den Augen verlieren sollte. Abgesehen davon, daß zufällige oder gar unbeachtete systematische Meßfehler bzw. sonstige Irrtümer auftreten, und daran angepaßte neue Theorien deshalb weiter von der Wirklichkeit abweichen können als ihre Vorgänger, läßt sich zeigen, daß etwa bei der Anpassung einer Kurve (als Beispiel eines beschreibenden Modells) an Datenpunkte eine Funktion zwar in einem Abschnitt eine genauere Übereinstimmung ergeben kann, über einen größeren Datenbereich aber eine andere die bessere Gesamtabbildung (z. B. gemessen in der Summe der Abstandsquadrate) liefert. Es kann daher selbst bei einer formalisierten mathematischen Modellierung vorkommen, daß ein älteres Modell nach dem Auftauchen weiterer experimenteller Daten besser ist als das zunächst richtiger scheinende. Es muß in diesem Zusammenhang beachtet werden, daß bereits vorhandenen Datenbereiche sowie die zeitliche Entwicklung der experimentellen Neuzugänge oft historisch zufällig (durch technische Erfindungen, etc.) gegeben und, wie bereits

angedeutet, Meßergebnisse stets fehlerbehaftet sind. Es kann also nur festgestellt werden, welche der gegebenen Theorien die vorliegenden Beobachtungen am besten beschreibt, was aber ohne vorurteilsbehafteter Vermutung noch keinen Schluß auf deren richtige Reihung bezüglich ihrer tatsächlichen „Wahrheitsnähe“ zuläßt.

In dieser Hinsicht sind die Konstruktivisten vorsichtiger, die zugeben, daß wissenschaftliche Theorien den Charakter eines Aberglaubens besitzen könnten.<sup>2</sup>

Ich betrachte aber auch Logik und Mathematik als Konstrukte, deren Anwendung, trotz ihrer enormen intrinsischen Verlässlichkeit, manchmal Tücken haben kann. Nehmen wir den einfachen Ausdruck:  $1 + 1 = 2$ . In Übereinstimmung mit dieser Abstraktion ergibt die Mischung von 1 kg Wasser und 1 kg Ethanol im Rahmen der höchsten erzielbaren Meßgenauigkeit 2 kg Gemisch, auch wenn die allgemeine Relativitätstheorie wegen der auftretenden Änderung der freien Enthalpie Abweichungen postuliert, die derzeit allerdings weit jenseits der praktisch realisierbaren Nachweisbarkeit liegen. Mischt man dagegen 1 L Wasser mit 1 L Ethanol, so kann man mit verhältnismäßig wenig Aufwand feststellen, daß das Volumen der Mischung geringfügig weniger als 2 L beträgt. Im Hinblick auf die Masse gilt hier also in der Praxis  $1 + 1 = 2$ , während es beim Volumen nicht gilt. Der Einwand, daß dabei Verschiedenes addiert wurde, ist relativ, denn ein Kilometer

Straße gleicht auch nicht völlig dem nächsten, der die Strecke auf 2 km verlängert, und immerhin wurden die zwei Flüssigkeiten nur gemischt, ohne daß etwa eine chemische Reaktion stattgefunden hätte. Zudem konnten die Additionsregeln im Hinblick auf die Massen ja erfolgreich eingesetzt werden. Es handelt sich hier um ein illustratives Beispiel zu Einsteins Bemerkung: „Insofern sich die Sätze der Mathematik auf die Wirklichkeit beziehen, sind sie nicht sicher, und insofern sie sicher sind, beziehen sie sich nicht auf die Wirklichkeit.“<sup>16,17</sup> Dies berücksichtigt Probleme im Zusammenhang mit Kurt Gödels Unvollständigkeitssatz noch gar nicht.<sup>18</sup>

Unbeschadet der metaphysischen Frage, ob es eine von intelligenten Wesen unabhängige Mathematik im idealistisch platonischen Sinne gibt, tritt mir jene reale Mathematik, mit der ich im täglichen Leben konfrontiert bin, als menschliche Konstruktion entgegen. Allerdings ist auch diese nicht beliebig, vielmehr offenbaren sich in interaktiver Weise oftmals zuvor nicht bedachte Eigenschaften. So ergeben sich etwa aus dem Konzept der natürlichen Zahlen scheinbar zwangsläufig die Primzahlen und andere Gesetzmäßigkeiten. Obwohl die euklidische Geometrie eventuell die von mir als solche erlebte Außenwelt gar nicht richtig beschreibt, besitzt sie „objektive“, intersubjektiv nachvollziehbare, nicht beliebige Eigenschaften. Dies führt drastisch vor Augen, daß das „Anything goes“ von Paul Feyerabend der

Gesamtwirklichkeit nicht gerecht wird.<sup>5</sup> Es scheint so, als würden sich sogar „Geister“, die wir Menschen vielleicht selbst erst ins Dasein riefen, unserer vollständigen Kontrolle entziehen. Die Grunderfahrung einer Beschränkung der Beliebigkeit ist ein wichtiges Argument gegen einen allumfassenden subjektiven Relativismus, begegnet mir in jenen Grenzen doch so etwas wie eine „Objektivität“, die mich zu einer angemessenen Haltung auffordert.

Die Lage ist jedoch diffiziler als etwa die klassische Logik<sup>19</sup> suggeriert. In deren Rahmen scheint der Satz vom ausgeschlossenen Dritten zunächst recht einsichtig und lebensnah. Eine Aussage kann ja wohl nur entweder wahr oder falsch sein. Betrachten wir also den Satz: „Paul befindet sich momentan im Raum nebenan.“ Entweder ist Paul drinnen oder nicht – oder? Was aber, wenn Paul auf der Türschwelle steht und ein großer Teil seiner kräftigen Statur ins Zimmer ragt, ab wann ist er wirklich drinnen? Paul, als ganzer genommen, ist eben nicht drinnen, so ein möglicher (zuvor per allerdings nicht ganz unproblematischer Definition<sup>20</sup> festlegbarer) Standpunkt der zweiwertigen Logik. Bei einem Quantenteilchen, kann die Einschätzung der Sachlage nach derzeit anerkannten Theorien (Stichwort: Delokalisation aufgrund von Unschärfe oder Superposition) allerdings zusätzlich erschwert sein.<sup>21</sup>

Popper, aber auch viele radikale Konstruktivisten vertreten einen Realismus, das heißt, sie sind von der

Existenz einer vom Bewußtsein ontologisch unabhängigen objektiven Außenwelt überzeugt.<sup>3</sup>

George Berkeley hingegen verwehrt sich dagegen, von den wahrgenommenen Phänomenen auf eine materielle Außenexistenz zu schließen.<sup>22</sup> In seiner ersten Meditation über die Erste Philosophie stellte René Descartes<sup>23</sup> überhaupt alle scheinbaren Gewißheiten in Frage. Letztlich könne nicht ausgeschlossen werden, daß jegliche Erfahrung auf die Täuschung eines böartigen listigen Geistes mit praktisch göttlichen Möglichkeiten zurückzuführen sei. In seiner zweiten Meditation meinte Descartes jedoch einen Angelpunkt gefunden zu haben, der über jeden Zweifel erhaben sei, nämlich, daß er als zweifelnd Denkender sich seiner eigenen irgendwie, wenngleich in sehr abstrakter Weise, „dingartig“ aufgefaßten Existenz gewiß sein könne. Die angebliche Unbezweifelbarkeit jener These, die unter dem Schlagwort „Cogito, ergo sum. - Ich denke, also bin ich.“ in der philosophischen Diskussion bekannt ist, kann ich jedoch nicht ganz nachvollziehen.<sup>24</sup> So lehrte der Buddha in bezug auf die meditative Innenschau bereits,<sup>25</sup> es gäbe da sinnliche Eindrücke, Gefühle und Gedanken, ein „ich“ (als Träger von all dem) sei aber direkt nicht greifbar. Das subjektive „ich“-Erlebnis wird von ihm als ein durch das Zusammenwirken verschiedener Faktoren (Skandhas) entstehendes illusionäres flüchtiges Ereignis gedeutet. Meiner persönlichen Erfahrung nach gleicht das eigenen „ich“

beim introspektiven Annäherungsversuch irgendwie einer Fata Morgana. Daher besteht die Rechtfertigung des Begriffes wohl strenggenommen zunächst nur darin, daß sich sinnliche Eindrücke, Gefühle und Gedanken so darstellen, als ob ein Wesen mit innerem Wahrnehmungsvermögen verbunden mit einem Körper in einer davon abzugrenzenden Außenwelt existieren würde, in der es überdies weitere eigenständige Wesen mit einer gesonderten derartigen Innenwelt (Bewußtsein) gäbe. Dieser Gesamteindruck ist jedoch nicht immun gegenüber einer Täuschung (wie sie z. B. von vielen Lehren östlicher Traditionen als tatsächlich gegeben angenommen wird) sondern läßt viel Raum für Spekulationen, von denen keineswegs alle auch die Annahme eines metaphysisch existierenden „ich“ (etwa in Form einer „res cogitans“) beinhalten, welches von einer restlichen, unter Umständen „listig täuschenden“ Wirklichkeit klar zu unterscheiden wäre. (Die definitive Leugnung eines beständigen Wesenskerns einer Person ist aber ebenso eine willkürliche Glaubensannahme wie das Gegenteil.) Noch weniger haltbar als ein vermeintlich zwingender Schluß auf ein „quasi-gegenständliches“, nicht bloß als ein sich ereignendes Erlebnisphänomen belegtes „ich“ scheinen mir die weiteren Überlegungen Descartes. Der Gedanke, die Wirklichkeit könne eventuell nur Traumcharakter haben, findet sich im übrigen bereits beim chinesischen Taoisten Dschuang Dsi, der sich nach dem Aufwachen

nicht mehr sicher war, ob er Dschuang Dsi sei, der geträumt habe, ein Schmetterling zu sein, oder ein Schmetterling, der träume Dschuang Dsi zu sein.<sup>26</sup> Allerdings ist anzumerken, daß der erwähnte Zweifel Descartes anfangs sehr viel tiefer ging. Dem Genre der Science Fiktion entsprungen sind neuere Spielarten der Außenweltskepsis, wie die Diskussionen von Hilary Putnam über die Möglichkeit, in Wahrheit nur ein Gehirn in einem Tank zu sein, dem in einer Nährlösung mit Hilfe eines manipulativen Computers die Welt nur vorgegaukelt würde.<sup>27</sup> Im Film „Matrix“ wurde vor einigen Jahren ebenfalls die Idee der Wirklichkeit als Computersimulation durchgespielt.<sup>28</sup> Diese Phantasien sind trotz der eher materialistisch-realistischen Ausgestaltung in bezug auf die Beschaffenheit der „eigentlichen Wirklichkeit“ insofern eine Bereicherung, als sie aufzeigen, daß stets neue Varianten von Vorstellungen darüber möglich sind, was hinter unserer Erlebniswelt stehen könnte. Theoretisch sind wohl unendlich viele Szenarien denkbar, neben noch viel mächtigeren Unendlichkeiten an unser Denkvermögen übersteigenden Möglichkeiten. Daß all dies nicht einfach unbegründet sei, wie manche Kritiker skeptischer Positionen meinen, offenbart sich im Bereich der Quantenphysik, die uns unglaublich Befremdliches über die sich zeigende Welt nahelegt.<sup>7</sup> Auch die Behauptung, ein eventuell illusorischer Charakter unserer Erlebniswelt sei irrelevant, solange man sich innerhalb derselben befinde, ist zurück-

zuweisen (vgl. dazu Abschnitt 5 „Praktische Konsequenzen“). Es ist durchaus denkbar, daß wir schon im nächsten Moment in einer völlig anderen Realität „aufwachen“. Es könnte sein, daß aufgrund eines „Naturgesetzes“, das wir noch nicht kennen, da es bisher im uns zugänglichen „Universum“ noch nicht zum Tragen kam, plötzlich vom zuvor Beobachteten stark abweichende sonstige Gesetzmäßigkeiten gelten. Ja, obwohl sehr viele, darunter auch sehr gewichtige Argumente dagegen zu sprechen scheinen, kann es sein, daß plötzlich die Posaune erschallt und ein jüngstes Gericht ausgerufen wird. Gerade unter Biowissenschaftler, wie Richard Dawkins,<sup>29</sup> die sich meist kaum mit den Rätseln und Paradoxa der modernen Physik beschäftigt haben, ist ein Glaube im Geiste des Materialismus des 19. Jahrhunderts verbreitet, der aber meines Erachtens kaum mehr gerechtfertigt ist als eine andere religiöse Ansicht.

Was ist nun die Konsequenz aus den bisherigen Überlegungen? Ein totaler Skeptizismus? Könnte man diesen aber ohne Selbstwiderspruch überhaupt vertreten, ohne daß er sich selbst aufhebt, da er seinen eigenen Anspruch unterminiert? Was bedeutet das alles für mein Tun und Lassen angesichts der in mir wahrgenommenen Vorlieben, Wünsche, Abneigungen und Ängste, die in Zukunft aber vielleicht andere sein könnten? Was bedeutet die Nichtfaßbarkeit des „ich“ in diesem Zusammenhang? Da es, strenggenommen, kein

Nichthandeln gibt, weil selbst tatenloses Herumsitzen eine Handlung mit Konsequenzen sein könnte, möchte ich nicht einfach unreflektiert bei reinem Achselzucken stehen bleiben. Andererseits ist ohne sicheres Wissen nicht ausgeschlossen, daß ich eine Wahl zu treffe, die ich später bedauere. Unter Umständen verspiele ich gerade eben entscheidende Chancen für meine zukünftige Existenz in einem mir jetzt noch völlig unzugänglichen Teil der Wirklichkeit. Wie also mache ich das Beste aus der momentanen Situation?

### **3. Was bleibt?**

Für die weiteren Überlegungen soll zunächst genauer untersucht werden, wie ich überhaupt in den vorhin geschilderten Zustand gelangt bin. Was gab und gibt mir Anlaß zu derartiger Ratlosigkeit? Wenn ich meine verschiedenen Überzeugungen betrachte und mich frage, woher diese kommen, so drängt sich mir letztlich die Annahme auf, daß diese in Deutungen früherer Erlebnisse wurzeln, die mir nun teilweise mehr oder weniger detailliert in Erinnerungsempfindungen (bei mir vor allem und am intensivsten visueller Natur) präsent sind. Daher werde ich im Folgenden ganz bewußt Erlebnisse als Basis für eine Theorie der Erkenntnis heranziehen, auch wenn Popper dies mehrfach als „Psychologismus“ kritisierte,<sup>4</sup> sind doch die gewiß von meiner Psyche nicht unabhängigen Erfahrungen<sup>30</sup> nun einmal mein Zugang zur Welt und keine „a priori“

festgesetzte Erkenntnislogik. Meine Erinnerungen beinhalten nun interessanterweise auch Erfahrungen, daß Sinneswahrnehmungen, noch mehr aber gerade dem Erinnern selbst eine gewisse Unverlässlichkeit anhaftet. Trotzdem basieren selbst grundlegendste sprachliche Begriffe wie Baum, Tisch etc., welche ja eigentlich Konstrukte zur Orientierung in der Wirklichkeit und in der Regel aus der sprachlichen Interaktion mit anderen Menschen übernommen sind, normalerweise auf Vor-erlebnissen. Es ist dabei nicht so, daß Begriffe die sich zeigende (phänomenale) Wirklichkeit im Sinne einer klaren Zuordnung abbilden. Vielmehr handelt es sich um quasi mittels Versuch und Irrtum „erfundene“ Mini-hypothesen über das, was von anderen etwa mit „Baum“ gemeint sei, wobei diese Hypothesen sprachliche mit sinnlichen Elementen so verknüpfen, daß auch neue noch nie zuvor im Leben vorgekommene Individuen in der Regel in Baum oder Nicht-Baum eingeordnet werden können. Gerade deswegen enthalten die Begriffsmodelle allerdings ziemliche Unschärfen, was normalerweise erst in Grenzbereichen bewußt wird. Da dies wohl eine notwendige Begleiterscheinung jeder empirisch sinnvoll anwendbaren Abstraktion ist, kann auch eine noch so exakte Wissenschaft gewisse Mehrdeutigkeiten nicht ganz vermeiden.<sup>31</sup> Ein „Begriffskonstrukt“ kann sich jedoch nicht nur auf Bäume der sinnlich erfahrenen Realität „beziehen“, sondern auch auf „Objekte“ einer Phantasiewelt, Elemente künstlerischer Konzepte oder

computergenerierter virtueller Welten. Es gibt auch Begriffe, die sich auf etwas beziehen, was zumindest bislang noch nie in unserer alltäglichen Erfahrungswelt in Erscheinung getreten ist und wovon wir keinerlei konkrete Vorstellung haben, wie beispielsweise „Außerirdischer“. Obwohl es nicht sicher ist, daß in dem, was wir als „reale Außenwelt“ erleben, tatsächlich solche Wesen vorkommen, kann man meiner Meinung nach sagen, daß sich der Begriff auf sie bezieht, sollten extraterrestrische intelligente Lebensformen irgendwie Teil des sich uns als solches zeigenden „Universums“ sein. Nun meinte Putnam in seinem vorhin zitierten Werk, daß sich Gehirne, denen in einem Tank von einem Supercomputer eine virtuelle Welt vorgegaukelt werde und die niemals etwas anderes kennengelernt hätten, noch jemals würden, sich begrifflich nicht ohne Verwicklung in logische Widersprüche auf jenen Tank beziehen könnten, in dem sie sich befinden, und es ihnen daher in einer vernunftgemäßen Weise nicht möglich wäre, anzunehmen, ein solches Szenarium könne sich auf sie selbst anwenden lassen.<sup>27</sup> Dies sehe ich jedoch nicht so. Denn ein Gehirn im Tank, das über das „Gehirn im Tank“-Szenarium nachdenkt, ist sich bewußt, daß der Tank, in dem es sich potentiell befinden könnte, nicht der Wirklichkeitsebene zugehören würde, der seine sonstigen Eindrücke entstammen. Wenn es nun die Vorstellung eines virtuellen Tankes mit darin enthaltenem virtuellem Gehirn und daran angeschlossenen

virtuellen Computer, der quasi eine virtuelle Welt zweiter Stufe generiert, auf sich selbst anwendet, so bezieht das Subjekt jenes Gehirns die virtuelle Welt zweiter Stufe aus dem Szenarium auf die von ihm als real erlebte Welt und extrapoliert dann auf eine „realere“ Tankwelt, in der seine reale Welt nur mehr virtuell ist, in Analogie zum modellhaften Szenarium. Dieser gedankliche „Bezug“ ist momentan als Möglichkeit nicht sehr viel weniger gerechtfertigt, als jener auf „Außerirdische“.

Die „Wahrheit“ könnte in ähnlicher Weise als gedankliche Extrapolation eines Begriffskonstruktes gesehen werden, welches aus Erlebnissen mit Lüge oder Irrtum und deren Gegenteil stammt. Aus diesen kann zunächst ein pragmatischer Wahrheitsbegriff abgeleitet werden, der zum Beispiel dann anwendbar scheint, wenn bei der Aussage eines Gesprächspartners: „Vor der Tür steht ein gelbes Auto“, die von mir „erlebte Wirklichkeit“ (also meine sinnlichen Eindrücke) mir selbst diese sprachliche Beschreibung nahelegen würde. Man kann nun versuchen, die „Bezugnahme“ dieses begrifflichen Wahrheitsmodells von der „wahrgenommenen Welt“ auf die „Wirklichkeit an sich“ auszudehnen, wobei unklar ist, inwieweit das für uns Menschen durchführbar ist, selbst wenn wir tatsächlich über Möglichkeiten zur erkundenden Annäherung an letztere verfügten. Bereits in der modernen Physik des 20. Jahrhunderts scheint eine adäquate Gesamtbeschreibung der experimentellen Befunde die Fähigkeiten des menschlichen Geistes zum

Teil zu übersteigen. Wie im Falle des Teilchen-Welle-Dualismus, der infolge von scheinbaren Widersprüchlichkeiten in der „sich zeigenden“ Wirklichkeit zumindest vorerst mehrheitlich akzeptiert wurde, könnte es sein, daß uns Menschen für eine tiefere Annäherung an die Wirklichkeit „an sich“ nur paradox erscheinende approximative Beschreibungen von Teilaspekten zur Verfügung stünden. Diese Schwierigkeiten deuten darauf hin, daß unsere Situation in mancherlei Hinsicht der von Gehirnen im Tank ähneln könnte. Es gibt ja einige Hinweise dafür, daß die „Wirklichkeit“ erheblich von unseren durch die sinnliche Wahrnehmung geprägten Vorstellungen abweicht.<sup>21</sup> Gerade deshalb kann Putnams Ansicht, wir könnten alternative Szenarien zu einem fast naiven Realismus nicht ohne begriffliche Widersprüche auf uns selbst beziehen, nicht sinnvoll sein.

Die Wahrnehmung als solche ist jedoch, auch wenn sie täuschenden Charakter haben sollte, selbst ein Teilaspekt der Gesamtwirklichkeit und ihre begriffliche Repräsentation unter dieser Anspruchsbeschränkung ein Teilaspekt der „Wahrheit“. Insofern habe ich als Mensch zumindest eine gewisse Teilhabe an ihr, weil es wahr ist, daß „ich die Welt erlebe, wie sie sich mir in Form einer, wengleich auch möglicherweise nur illusorischen Ich-Perspektive darbietet.“ Daher kann auch nur in Bezug auf das unmittelbar momentan Erlebte (und zwar so wie es sich einem zusammen mit eventuell irrigen

Deutungen, Assoziationen, Erinnerungen etc. eben gerade darstellt) von „Wissen“ im strengsten Sinn des Wortes gesprochen werden. Alles „Wissen“, welches über das an den Augenblick gebundene äußerst bescheidene hinausgeht, ist im Grunde ein lebensnotwendig scheinender fester Glaube, der bloß in pragmatischer Weise als fast ebenso sicher behandelt wird. In diesem Zusammenhang würde ich „Wahrhaftigkeit“ mit dem Bemühen um eine der erlebten Wirklichkeit insgesamt angemessene Haltung umschreiben. Wird dabei in besonderer Weise darauf geachtet, daß dies auch anderen, mir als solche begegnenden Subjekten nachvollziehbar scheint, so kann diesem Streben „Wissenschaftlichkeit“ zugebilligt werden, wenngleich sich daraus nur sehr schwer ein brauchbarer Gradmesser für diese ableiten läßt. Beim Ringen um eine adäquate Reaktion auf das sich unmittelbar Zeigende scheinen irgendwie alle Lebewesen aus Vergangenen auf Gegenwärtiges oder Zukünftiges bzw. von Ähnlichkeiten auf analoge Einschätzbarkeit zu schließen.<sup>32</sup> Das beschränkt sich beim Menschen keineswegs nur auf das rationale Denken, sondern erstreckt sich auch auf Emotionen wie etwa in besonderer Weise Ängste, die oft durch unbewußte subtile Anklänge auf frühere Erlebnisse ausgelöst werden. Offenbar werden unsere Vorstellungen und Erwartungen, ohne die wir Menschen uns in der Wirklichkeit nicht zurechtfinden könnten, aus

kumulativ angesammelten und verarbeiteten, bewußten und (wie psychologische Experimente zeigen) unbewußten Eindrücken im Gedächtnis konstruiert.<sup>33</sup> Diese Konstruktionen können jedoch durchaus willkürliche Elemente enthalten und beliebigen Ursprungs sein. Daher dürfte Popper recht haben, wenn er der auf dem Alltagsverstand aufbauenden wissenschaftlichen Theoriebildung eine formal einfache induktive Grundlage abspricht.<sup>34</sup> Er unterschlägt aber den induktiven Charakter der einstweiligen Akzeptanz und Anwendung einer bislang sich bewährt habenden Theorie. Denn hier wird sehr wohl von der bisherigen Erfahrung mit einer wie auch immer zustande gekommenen Hypothese auf die Vernünftigkeit ihrer vorläufigen Beibehaltung geschlossen. Poppers Verrenkungen, um sich dem zu verschließen, sind geradezu grotesk. Ohne die quasi „induktiv“<sup>35</sup> abgeleitete Hoffnung, daß eine Prüfung eventuell ein sinnvolles Kriterium für die zukünftige Weiterbehandlung einer Theorie liefern könnte, gibt es keinen einsichtigen Grund, eine solche zu fordern. Im Vorschlag, einer Prüfung von Hypothesen dienende „Basissätze“ formal rein willkürlich festzusetzen, manifestiert sich meines Erachtens eine überzogen dogmatische, ja geradezu skurrile Vermeidung der Induktion<sup>36</sup> (ebenso wie eine absurde Mißachtung der zugegebenermaßen subjektiven, psychologischen Phänomenen unterworfenen Erfahrung). Wie bereits diskutiert, kann die Falsi-

fikationsmethodik auch keine negativen Gewißheiten schaffen, weil sich sowohl die zur Widerlegung herangezogenen Basissätze wie auch die aufgestellten Falsifikationskriterien als mangelhaft erweisen können. Dennoch hat die Empfehlung, bestehende Theorien immer wieder an der Erlebniswirklichkeit zu testen, eine Berechtigung. Die „Entschuldigung“ für ein Vertrauen auf die Nützlichkeit dieser Praxis liegt selbst in der Erfahrung, die lehrt, daß es einerseits gut ist, seine Hypothesen wegen ihres Vorurteilscharakters dauernd neu an der erlebten Wirklichkeit herausfordernd zu prüfen und gegebenenfalls zu revidieren, daß andererseits die Falsifikation einer Falsifikation relativ selten auftritt, und auch dann die ursprünglichen Modelle meist einer Anpassung bedürfen, selbst wenn gewisse Kernaussagen rehabilitiert wurden. Erfahrungen mit erlebten irrumsbehafteten „Erfahrungen“ begründen quasi-induktiv eine kritisch vorsichtige Haltung. Es liegt also gewissermaßen ein Zirkel<sup>37</sup> vor, der aus eben jenen Erlebniseindrücken seine Legitimität bezieht, vor denen sich diese Haltung einstweilen zu bewähren scheint, selbst wenn man den Verallgemeinerungen, die zu ihrer Entstehung führten, im Hinblick auf ihre Rechtfertigung kein Gewicht zumißt. Natürlich kann auch die Hypothese vom hypothetischen Charakter aller Vorstellungen über die sich offenbart habende Wirklichkeit ihre eigene Vorurteilsbehaftetheit nicht leugnen. Deshalb ist die Idee, daß unser Wirklichkeitsverständnis ein Konstrukt

sei, selbst ein eben solches. Sie unterliegt ihrer eigenen Forderung nach ständiger kritischer Hinterfragung und muß sich selbst als vorläufiges Urteil im Kontext einer umfassenden Welt- und Wirklichkeitsdeutung, als direkt aus dem Erleben entsprungenes Glaubensbekenntnis verstehen, das solange rational erscheint, wie trotz ehrlicher Suche keine besseren Alternativen gefunden werden. Im Gegensatz zur klassischen pyrrhonischen Skepsis führt der Selbstbezug hier zu keinem problematischen Widerspruch und sollte keineswegs in Russell'scher typentheoretischer Manier (unter Einführung von „Metaebenen“) eliminiert werden.

Dem Anliegen nach Formulierung einer Methode näher könnte man meine Position auch als Arbeitshypothese betrachten: „Versuche, in der sich zeigenden Wirklichkeit irgendwelche allgemeine Gesetzmäßigkeiten zu suchen und diese vorsichtig auf Erwartungen gegenüber Zukünftigem anzuwenden, sind unter der Einschränkung vorteilhaft, daß man Erfahrungen mit dem gelegentlichen Scheitern dieser Strategie insofern berücksichtigt, als man dabei gewonnenen Hypothesen einen gewissen Vorurteilscharakter zuschreibt und sie immer wieder entsprechend kritischer Prüfung unterzieht, ja sie ganz bewußt auf die Grenzen ihrer Leistungsfähigkeit abzutasten sucht. In diesem Zusammenhang kann die Formulierung einer Gesetzmäßigkeit jedoch nicht nur durch relativ simple Verallgemeinerungsschlüsse sondern auch unter Verwendung kreativer, geradezu

künstlerischer Phantasie entsprungener Assoziationen erfolgen, wobei die daraus ableitbaren Konsequenzen an (auch künstlich in Experimenten provozierten) Erfahrungen weitestgehend überprüft werden können sollten. In manchen Fällen sind aber auch auf unnachvollziehbare Weise zustande gekommene Thesen akzeptabel, soweit diese sich ebenso bewähren. Um prognostisch gesehen möglichst leistungsfähige Theorien einerseits nicht unnötig zu verkomplizieren und damit ihre Vermittlung an andere, insbesondere Angehörige nachkommender Generationen zu erleichtern, sowie andererseits das Abdriften in zu sehr ausufernde Spekulationen zu vermeiden, sollte von konkurrierenden, bislang nicht widerlegten Hypothesen in der alltäglichen Praxis gewöhnlich jene bevorzugt werden, die einen eher geringen bzw. weniger wesentlichen Anteil an empirisch momentan unbelegbaren Behauptungen enthält. In Zusammenhang mit unvermeidbaren metaphysischen Annahmen sollten allerdings nicht nur im Hinblick auf ethische oder religiöse Fragen, sondern auch im Sinne der generellen Erhaltung einer Offenheit gegenüber radikal verschiedenen Deutungsansätzen stets weitere mögliche Szenarien im Auge behalten bzw. aktiv gesucht werden.“ Natürlich ist die hier formulierte Arbeitshypothese nur so lange als vorteilhaft zu betrachten, wie sie sich selbst in der von ihr geforderten Weise gegenüber Alternativen bewährt.

Statt eines „hypothetischen Realismus“<sup>38</sup> vertrete ich einen „hypothetischen, alle Metaphysik betreffenden Agnostizismus“, der von einem „kritischen Empirismus“ ausgeht, ergänzt und beschränkt durch einen wahrhaft „kritischen Rationalismus“ (welcher vom grundsätzlich ebenso fallibilistischen Ansatz Poppers gar nicht soweit entfernt ist, auch wenn jener dies wohl verbissen zurückgewiesen hätte) sowie einem sehr vorsichtig zurückhaltenden „kritischen Pragmatismus“, wobei „kritisch“ hier stets als „abwägend, einschränkend in Frage gestellt“ zu verstehen ist.

#### **4. Wer oder was bestimmt mich?**

So wie die Welt der Psyche sich momentan zeigt, wird einem nahegelegt, daß sich deren Vorgänge im Gehirn abbilden bzw. Prozesse in jenem ihrerseits auf das Innenleben zurückwirken. (Man denke etwa an den Einfluß von Drogen etc.) Ob nun die materiellen Prozesse durch geistige Phänomene begleitet werden, oder sich immaterielle in der eventuell nur scheinbar existierenden Materie widerspiegeln, oder sonst eine Konstellation besteht, ist derzeit leider nur in rein spekulativer Weise beantwortbar. Die Entscheidung dieser metaphysischen Fragen ist jedoch für die Diskussion um den sogenannten „freien Willen“ nicht so wichtig, wie manche glauben, sondern wird erst bei Überlegungen über den Tod relevant. Unter der Voraussetzung des für die menschliche Orientierung in

der Welt offenbar fundamentalen Kausaldenkens, welches allerdings aus der Erfahrung von zumindest scheinbar Regeln gehorchenden Abläufen innerhalb der Wirklichkeit ebenfalls nur als quasi-induktive Vermutung abgeleitet werden kann,<sup>32</sup> ist nämlich folgendes zu bedenken: Entweder hat mein Wollen irgend einen Grund (im allgemeinsten Sinne einer in der Wirklichkeit gegebenen Verbindung zu anderen Ereignissen innerhalb derselben), seien es bisherige Erfahrungen, vererbte Anlagen, äußere Reize, zufällig sich verstärkende Ereignisse im Gehirn wie ein elektrischer Reiz durch einen ionisierenden radioaktiven Zerfall im Körper, Eingebungen göttlichen oder sonstigen transzendenten Ursprungs,<sup>39</sup> durch Karma bedingte Neigungen, Manipulationen aus anderen Wirklichkeitsebenen (wie etwa bei Gehirnen im Tank), etc. – oder aber mein Wollen hat zumindest manchmal binnen gewisser Grenzen keinerlei Grund oder Ursache. Dann ist es innerhalb jenes Rahmens völlig zufällig und ich ein Zufallsgenerator. Allerdings läßt sich der Einfluß des Zufälligen, und sei es nur durch Fügungen einer insgesamt kontingenten deterministischen Welt vertreten, nicht ganz aus unserer Willensbildung eliminieren. Da aber auch kaum zu leugnen ist, daß unser Handeln zumindest zum Teil von dem geprägt sein dürfte, was uns bis dahin widerfahren ist, kann man wohl sagen, daß uns ein Zusammenspiel von „Zufall und Notwendigkeit“<sup>40</sup> bestimme. Ob es quantenmechanische absolute

Einzelzufälle gibt oder die Unvorhersagbarkeit von Quantenereignissen, mit der sich Wissenschaftler in verschiedenen Experimenten konfrontiert sehen, aus unzähligen Einflüssen durch Verschränkungen der Teilchen untereinander resultiert, sodaß das einzelne praktisch von Zustand des ganzen Universums abhängt<sup>41</sup> oder etwas ganz anderes hinter dem beobachteten Phänomen steht – dem Wirklichkeitsganzen kann, wie gesagt, in seinem Sosein ein Zufallscharakter nicht abgesprochen werden, und sei es, daß Gott oder eine sonstige hinter der scheinbaren Wirklichkeit liegende verborgene eigentliche Realität einfach so ist, wie sie ist, und deshalb uns alles so erscheint, wie es uns erscheint. Dabei könnten zwischen der sich „zeigenden“ und der „letzten“ Wirklichkeitsschicht unter Umständen auch mehrere Ebenen liegen. Daher ist uns letztlich alles von, wenn schon nicht vielem, so doch zumindest einem „ohne Grund“ (oder „Unbedingtem“) „zugefallen“, einschließlich unserer ganzen Persönlichkeit und Existenz. Daß unser Wille hier keine Ausnahme macht, fügt sich gut ins Gesamtbild. Ein „freier“ Anteil am Willen, der weder von Einflüssen abhängig noch (partiell) zufällig ist, übersteigt meinen derzeitigen Vorstellungshorizont. Daher deute ich auch mein eigenes Innenleben als Teil einer letzten Endes unbegreiflichen Wirklichkeit. Zugegebenermaßen ist dieses Selbstverständnis ebenso ein Glaube im Sinne des vorigen Abschnittes. Überträgt man die Überlegungen in An-

betracht der biblischen These vom Menschen als „Abbild“ Gottes auf den „göttlichen Willen“, so stellt sich der Unterschied zwischen Schöpfung und Evolution vielleicht als etwas weniger fundamental dar.

## **5. Praktische Konsequenzen**

Wenn ich mir eingehend ins Bewußtsein rufe, daß die in mir vorhandenen sinnlichen Eindrücke, Gefühle und Gedanken, sowie Wünsche und das daraus resultierende Wollen, daß das, was mein „ich“ also prägt, letztlich aus einem Zusammenspiel von Zufall und Notwendigkeit gegeben und dies vermutlich bei anderen Wesen, insbesondere meinen Mitmenschen ebenso sei, so wird dadurch eine, zuvor in mir intuitiv vorhandene Auffassung in Frage gestellt, nämlich jene, mich und meine Mitmenschen als „quasi absolut agierende“ Subjekte oder Personen zu begreifen. Bei der kritischen Hinterfragung der Bedingtheit von Handlungen und Handlungsgründen könnten eventuell bereits vorhandene Modelle aus spirituellen Traditionen, Psychologie und Soziologie hilfreich sein. Selbstverständlich kommt es im Zuge solcher Reflexionen zu Veränderungen der betrachteten Einstellungen und in der Folge auch des daraus resultierende Wollens. Dadurch ergibt sich erst recht die Notwendigkeit einer ständigen neuerlichen Anpassung der vorläufigen Annahmen, da sich diese durch den Nachdenkprozeß wandeln und gewissermaßen nur durch wiederholte

Schleifen (iterativ) zu einer einstweiligen inneren Konsistenz geführt werden können, wobei dieser Vorgang ebenfalls Teil der mir zufallenden Wirklichkeit ist und mich nicht etwa über sie hinausführen könnte.<sup>18</sup> Eine Einführung von Metaebenen sollte auch hier nicht dazu benutzt werden, um die meines Erachtens wesentliche Rückbezüglichkeit künstlich aus dem Blickfeld zu eliminieren.

Die grundsätzlichen Überlegungen können auch auf ethische Haltungen angewendet werden. Die Behauptung, daß aus der Beobachtung des seiend Vorhandenen kein Schluß auf das Anstrebenswerte möglich sei, ist für ein wollendes Subjekt nicht zutreffend. Mag sein, daß diese Ansicht für den Stein am Mond, dem alles egal scheint, gilt, wenn überhaupt. Allem Anschein nach gehört nämlich zum, wie eben aufgezeigt, nicht statisch oder isoliert von seiner Umwelt zu betrachtenden „Sein“ eines Menschen oder auch Tieres ein jeweilig persönliches, strebendes „Wollen“, aus dem sich zusammen mit gewissen „Gegebenheiten“ der übrigen Wirklichkeit „objektiv“ vorhandene Interessen dieses Wesens ergeben, denen aus der subjektiven Perspektive ein „Sollen“ entspricht. Interessen, die von allem „Seienden“ oder dessen „Wurzeln“ geteilt werden, etwa universelle platonische Werte oder ein normativ wirkender göttlicher Wille, sind aber zugegebenermaßen momentan nicht erkennbar, jedenfalls nicht in unbezweifelbarer Weise.

Im gewissen Sinne sind also ethische Ansichten ebenso vorurteilsbehaftete Hypothesen wie alle anderen Thesen, nur daß neben Erwartungen hinsichtlich der Außenwelt auch „innere“ Eindrücke wie Ängste, Präferenzen, Wünsche etc. und deren Bewertung (Verarbeitung bzw. Einordnung auf einer Metaebene, der unter Umständen weitere Instanzen übergeordnet sein können) einfließen. Normative Schlußfolgerungen dürften daher entgegen Humes (oder auch Hoersters) Ansicht sehr wohl direkt jenem Verstand, der auch rein deskriptive „Außenwelteindrücke“ verarbeitet, zuzuordnen sein. Wegen der zusätzlichen „inneren“ Anteile sind moralische Appelle jedoch in noch viel stärkerem Ausmaß an eine subjektive Perspektive gebunden, und müssen deshalb die vermutlichen Einstellungen und Interessen der Adressaten glaubhaft mitberücksichtigen, um für diese akzeptabel zu sein.<sup>42</sup> Aus den gegeneinander abgewogenen gemeinsamen Interessen der Mehrzahl der Menschen kann auf diese Weise eine gesellschaftliche Norm legitimiert werden, welche dann eben aus dem momentanen „So-Sein“ dieser Menschen resultiert. Diese Norm kann freilich im Widerspruch zu echten Interessen einer Minderheit stehen und unterliegt überdies in der Praxis im Hinblick auf die ihr zugrunde gelegten Voraussetzungen wie alle Hypothesen der Möglichkeit von Irrtümern.<sup>43</sup>

Ein metaphysischer Schuldbegriff, der unter anderem vielen Religionen so wichtig schien, wird durch einen

nicht mehr absolut gesetzten Willensbegriff aber eigentlich unhaltbar. Die Rechtfertigung für staatliche Strafjustizmaßnahmen liegt deshalb allein in Spezial- und Generalpräventionen oder einer Beteiligung der Täter an der Aufarbeitung der Konsequenzen ihrer Taten zugunsten der Geschädigten. Diese Strafen haben jedoch trotz aller Berechtigung wie vieles im Leben einen gewissen „Schicksalscharakter“. Das gilt ebenso für Reaktionen der Mitmenschen ausgelöst von Gefühlen, wie Gerechtigkeitssinn, Mitleid, aber auch Rache, Neid etc., welche selbst die Justiz immer wieder beeinflussen und die vermutlich quasi als „soziale Regulatoren“ fungieren, um ein dem Gemeinwohl zuträgliches Verhalten zu begünstigen und die zweifellos gegebenen Unterschiede bei Intelligenz und Schlauheit in ihrer Wirkung abzumildern. Ihre Existenz ist neben der Sprache und vielem anderem ein Hinweis darauf, daß wir Menschen in höchstem Maße auf ein Zusammenleben mit unseresgleichen angelegt sind,<sup>44</sup> weshalb die meisten Menschen nur bei dessen Gelingen wahrhaft glücklich werden dürften, während allzu egoistische Befriedigungen langfristig oft einen „schalen Nachgeschmack“ hinterlassen.

Daher tut ein Gemeinwesen gut daran, im Sinne des sozialen Friedens den Begabteren, Fleißigeren oder sonst Erfolgreicheren zwar ein gewisses Maß an Vorteilen zu gewähren, weil potentiell alle von deren Errungenschaften profitieren, ihnen aber im Interesse

der Gesamtgesellschaft auch Grenzen zu setzen, um Einseitigkeiten und Ausbeutung zu verhindern. Eine gewiß fragwürdige biologistische Argumentation könnte ins Treffen führen, daß durch das Sichern von Chancen der momentan weniger Erfolgreichen die Vielfalt oder „Diversität“ innerhalb der menschlichen Kultur gewahrt werde, die für neue, heute noch nicht absehbare Herausforderungen der Zukunft vorteilhaft sein könnte. Mir als Teil der Gesellschaft, der jeden Tag Unvorhergesehenem ausgeliefert ist, und dem daher jederzeit vom Schicksal der Erfolg genommen werden kann, ist eine Demokratie mit Gewaltentrennung, die die Willkür der momentan in welcher Hinsicht auch immer Durchsetzungsfähigeren beschränkt, eine Art von Versicherung für die Aufrechterhaltung einer gewissen Respektierung meiner menschlichen Grundanliegen. Dies ist auch ein guter Grund, einen allgemeinen Konsens hinsichtlich der Verbindlichkeit der Menschenrechte zu unterstützen. Persönliche Überlegungen bilden darüber hinaus gute Argumente für einen solidarischen Sozialstaat, für die Versorgung bei Arbeitslosigkeit, sonstiger Armut, Krankheit und Alter, aber auch bei der Sicherung von Chancengleichheit im Bildungsbereich. Die Ungewißheit in bezug darauf, ob mein Handeln nicht doch irgendwann, zum Beispiel nach dem Tod (etwa in einem Jenseits oder bei einer Wiedergeburt), schwerwiegende, noch nicht absehbare Folgen für mich nach sich zieht, könnte vielleicht eine zusätzliche Motivation

bilden, mich weitgehend tatsächlich so zu verhalten, wie ich es momentan ehrlicherweise für richtig halte. Denn selbst wenn ich geirrt haben sollte, kann ich mir dann zumindest sagen, guten Glaubens gehandelt zu haben. Alles andere liegt jenseits meiner derzeit ersichtlichen Möglichkeiten. Darum ist ein kritischer, stets neu hinterfragter und an der erlebten Erfahrung geprüfter, sich seines eigenen unsicheren Charakters voll bewußter Glaube, der sich zu grundsätzlichem Nichtwissen bekennt und einstweilen nur Annahmen macht, soweit sie für ein Handeln in diesem Sinne unumgänglich sind, eine vernünftige Haltung. Diese Einstellung kann mich zum Beispiel davon abhalten, mein Leben einseitig auf der Basis völlig ungesicherter Vermutungen (etwa religiöser, metaphysischer oder sonstiger philosophisch-spekulativer Art) zu gestalten. Es folgt daraus aber auch, daß in der Wissenschaft nicht, wie bisher manchmal behauptet, ein methodischer Atheismus herrschen soll, sondern ein zumindest im Prinzip alle Metaphysik einschließender Agnostizismus. Einer seriösen Wissenschaft geziemt es, sich alle Zeit dessen bewußt zu sein, daß ihre Modelle wegen deren stets nur vorläufiger Bewährung quasi-Vorurteile sind und daher anhand der erlebten Wirklichkeit immer wieder kritisch hinfragt werden müssen. Metaphysische Annahmen sollten zwar so sparsam wie möglich verwendet werden, ganz ohne sie ist aber, so meine Erfahrung, ebenfalls nicht auszukommen, enthalten doch viele alltägliche

Begriffe eben solche. Manche Theorien der Kosmologie, Biologie und Physik, aber auch anderer Wissenschaften gleichen jedoch in ihrem spekulativen Charakter bereits sehr viel mehr religiösen Deutungen der Welt als in ständiger Anwendung bewährten Hypothesen, wobei es zugegebenermaßen einen fließenden Übergang zwischen beiden Extremen geben dürfte. Deshalb sollte stets über Alternativvorstellungen nachgedacht, und für die alltägliche Praxis eine Vorgehensweise bevorzugt werden, die von durch die Erfahrung kaum gedeckten Mutmaßungen am geringsten abhängt bzw. insbesondere bei Grundsatzfragen die gegebene Unentschiedenheit am besten berücksichtigt.<sup>45</sup> Das gilt auch für persönliche Lebensentscheidungen und nicht zuletzt im religiösen Bereich.

## **6. Religion**

Dort bildet der Glaube daran, daß selbst aus Erfahrung abgeleitete Thesen nur vorläufige Vermutungen sind, die Grundlage für eine bescheidene, demütige Spiritualität der Offenheit gegenüber unendlich vielen, unterschiedlichsten transzendenten Möglichkeiten. Eine solche Haltung versucht die eigenen, stets selbst in Frage stehenden Erkenntnisgrenzen der Wahrhaftigkeit wegen zumindest vorläufig zu akzeptieren, aus pragmatischen Gründen in der Hoffnung, daß die Wirklichkeit im letzten irgendwie annehmbar sei, um die Kraft zu finden, den eigenen Lebensweg in einer momentan vertretbar, ja

vielleicht sogar „gut“ erscheinenden Weise gehen zu können.

Trotz alldem muß ein kritischer Agnostiker nicht indifferent gegenüber anderen Überzeugungen sein. Auch wenn ich meine eigene Irrtumsmöglichkeit einräume, bedeutet das nicht, daß ich un- oder zumindest ungenügend begründete religiöse Haltungen als gleichwertig stehen lassen muß. Ich kann Andersgläubige herausfordern, mir ihre Anschauungen mit einsichtigen Argumenten darzulegen. Für den Fall, daß mir diese in Anbetracht meiner Lebenserfahrungen nicht einleuchtend oder gar völlig abzulehnend scheinen, sehe ich mich aber durchaus berechtigt, eventuell sogar moralisch verpflichtet, zu versuchen, meine Position anderen nahezubringen, soweit mich nicht anderweitige ethische Überlegungen zumindest einstweilen davon Abstand nehmen lassen.

Für die kritische Diskussion eines relativ abstrakten philosophischen Gottesbegriffes verweise ich in diesem Zusammenhang auf ein Werk von John Leslie Mackie,<sup>46</sup> auch wenn ich sehr vieles dort Vorgebrachte nicht teile. Meiner ursprünglichen Religion, dem Christentum, stehe ich zur Zeit sehr distanziert gegenüber. Das Alte Testament zeigt eine brutale Volksideologie mit einem Gott in Form eines patriarchalischen orientalischen Herrschers. In der Thora, dem „heiligsten“ Teil der Schrift aus jüdischer Sicht, ordnen Mose und oder gar Gott in eigener Person mehrfach Völkermord mit

ausdrücklicher Vernichtung von Unterworfenen unter Einschluß von Frauen, männlichen Kindern und Greisen an.<sup>47</sup> Auf unsinnige Grausamkeiten im jüdischen Gesetz will ich nicht näher eingehen, ebensowenig auf den bei den Propheten und sonst immer wieder auftauchenden intoleranten, eifer- und rachsüchtigen Tyrannengott. Auch der angeblich liebende himmlische Vater des Jesus von Nazareth hinderte diesen nicht daran, seinen moralischen Appellen mit massiven, zum Teil grotesken Drohungen Nachdruck zu verleihen. Im großen und ganzen scheint mir die Lehre Jesu nicht wirklich überzeugend. Sie enthält neben einigen interessanten Elementen und etlichen Trivialitäten viele von mir nicht geteilte Ansichten,<sup>48</sup> die meiner Einschätzung zufolge aber zum Teil durchaus authentisch sein dürften und mir die Gottessohnschaft Jesu zweifelhaft erscheinen lassen. Darüber hinaus beinhalten die Evangelien jede Menge Wunderlegenden, die für mich aber, weil völlig unnachprüfbar, vielmehr eher im Gegensatz zu meinen eigenen Lebenserfahrungen stehend, nichts zur Legitimation des Anspruches „Christi“ beitragen. So halte ich auch die angebliche Auferstehung für zwar nicht völlig ausgeschlossen aber eher unwahrscheinlich. Die im Verlauf von bislang etwa 2000 Jahren historisch überlieferten „Früchte“ des Christentums sprechen auch nicht gerade für die irgendwie seltsame Religion,<sup>49</sup> die mit ihrem Kult um die Person Jesu viele Züge von Sektenbewegungen moderner Gurus trägt. An Gottes

Stelle wären mir die Lobhudeleien in den Psalmen, anderen Bibelstellen und vielen Gebeten der Kirche eher peinlich. Obgleich ich zugeben muß, daß mir vielleicht der nötige Einblick fehlt, denke ich doch, daß ein wahrer Gott derartiges nicht notwendig haben sollte, genausowenig wie die unter Androhungen gestellte Forderung an uns Menschen, Verschiedenes zu glauben, obwohl wir uns meiner Meinung nach in der Situation finden, ehrlicherweise zugeben zu müssen, daß es eigentlich auch ganz anders sein könnte. Der im Neuen Testament immer wieder verlangte praktisch blinde Glaube ist mit meinem momentanen Verständnis von Wahrhaftigkeit nicht vereinbar und in meinen Augen daher strenggenommen sogar unethisch!

Der Islam erscheint mir durch und durch ein von dem angeblichen „Propheten“ Mohamed aus Vorgefundenem zusammengebasteltes Flickwerk, mit zum Teil von mir derzeit zutiefst abgelehnten Elementen. Selbstverständlich gibt es in dieser Tradition auch Positives. Dazu würde ich durchaus das Meiden von Rauschmitteln wie Alkohol zählen oder manches aus der Sufi-Mystik.<sup>50,51</sup>

Den Hinduismus betrachte ich als eine Mythologie, die unter anderem der Oberschicht Indiens dazu dient, mit dem Kastenwesen ihre gesellschaftlichen Ansprüche aufrecht zu erhalten. Aber natürlich sollen wertvolle Aspekte nicht verschwiegen werden, etwa Methoden, wie Yoga etc., oder philosophische Reflexionen, wie sie in den Upanischaden oder der Advaitalehre enthalten

sind, welche Anregungen für mannigfaltige weitere Wirklichkeitsdeutungen bieten, ebenso wie die Wiedergeburtstheorie eine mögliche Alternative zu völliger Vernichtung des Bewußtseins im Tod oder jenseitigen Weiterlebensformen ins Spiel bringt.<sup>52</sup>

Beim Buddhismus halte ich die immer wieder vorgebrachte These, dieser sei mehr eine Philosophie denn eine Religion,<sup>29</sup> nicht nur angesichts eines wenn auch im Vergleich zu etlichen hinduistischen Traditionen zumindest in manchen Schulen quasi „entmythologisierten“ Karma- und Wiedergeburtsglaubens für unhaltbar. Die angebliche Lösung des Leidensproblems durch Entsagung jeglicher Begierden scheint mir in der vertretenen Radikalität und Absolutsetzung nicht ohne Selbstwiderspruch möglich, denn auch dem übenden Streben nach Seelenruhe liegt ein Begehren zugrunde. (Die seltsamen Versuche Zen-buddhistischer Traditionen, dieses Paradoxon zu umgehen,<sup>53</sup> erwecken in mir nicht gerade den Eindruck echter Aufrichtigkeit.) Einem vernünftigen Infragestellen und gezielten Einbremsen des stetigen, oft bereits nach nur kurzen Zufriedenheitsphasen neu aufflammenden Wunsch-erfüllungsstrebens kann ich aber durchaus etwas abgewinnen. In diesem Zusammenhang dürften manche Meditationsübungen und sonstige Überlieferungen wertvolle Elemente der Lebensgestaltung bieten. Darüber hinaus bevorzuge ich die Betonung des Mitgefühls in der Ethik, weil ich mit dem Begriff der

Liebe, wie er im Christentum dominiert, erhebliche Probleme habe, da dieser Verschiedenes in unklarerer Weise zu vereinen scheint. (Selbst in Paarbeziehungen führt der Liebesbegriff oft zu seltsamen Vermischungen von mitfühlender Sorge für den anderen und besitzergreifenden Manipulationen zur Befriedigung wichtiger eigener emotionaler Bedürfnisse, darunter zum Beispiel ein Sicherheit vermittelndes Geborgenheitsgefühl. Die ehrliche Aufgliederung dieser Aspekte unter Vermeidung des unglücklichen Wortes „Liebe“ würde einen bewußten, fairen Kompromiß in der Gestaltung einer Beziehung möglicherweise erleichtern.) Die Lehre von der Leerheit (sûnyatâ) ist angesichts der quantenphysikalischen Experimente zur Teilchenverschränkung eine interessante Idee.<sup>21</sup> Die buddhistischen Vorstellungen vom illusionären Charakter des „ich“ sind mir wie bereits erwähnt zumindest nicht ganz fremd. Aber die Behauptung des Buddhismus, daß jemand in dieser Welt unwiderruflich zu einer vollkommen erleuchtenden Erkenntnis gelangt sei, ist mir eher suspekt. Sich ein derart hoch gestecktes Ziel zu setzen, ist gerade angesichts der Unbeständigkeit, die der Buddha sonst so betonte, nicht sinnvoll. Selbst eine durch jahrelange Übung erzielte Gemütsruhe und inneren Frieden stiftende Geisteshaltung ist in diesem Leben wohl niemals gänzlich vor dem Verlust durch Demenz wie Alzheimer und anderen neurologischen oder psychischen Erkrankungen, ja sogar durch unglückliche

Kopfverletzungen, sicher.<sup>54</sup> Ungewiß ist auch, ob das Erlangte jenseits des Todes noch weiterhilft. Ich möchte in diesem Zusammenhang keineswegs den Wert einer meditativen Lebensgestaltung an sich in Frage stellen, sondern nur eine übertriebene Hoffnung, dadurch sei eine endgültige Selbsterlösung mit Bestimmtheit zu erreichen. Daher finde ich die kritische Haltung von Stephen Batchelor ungenügend und bin weit davon entfernt, mich auch nur in seinem verwässerten Sinne als Buddhist zu verstehen.<sup>55</sup> Wenngleich mir in etlichen Belangen buddhistische Ansichten näher liegen als christliche, tendiere ich zur Einstellung, daß eine „Erlösung“ keine eigene Errungenschaft, sondern ein mir, von wem oder was auch immer, letztlich grundlos zufallendes Geschenk wäre, betrachte ich doch mein eigenes Wollen bereits in diesem Sinne.

Indessen scheinen mir auch viele, oft angeblich von östlichen Traditionen abgeleitete, aber nichtsdestotrotz dem in modernen Gesellschaften üblichen Konsumdenken verhaftete „Esoterikströmungen“ sehr fragwürdig. Häufig werden in diesen Lehren und Praktiken die verbreiteten Betübungsstrategien einer Eventkultur, die irgendwelchen sinnlichen Eindrücken durch Medien, Reisen, Drogen etc. nachjagt, nur unter einem anderen Mäntelchen fortgeführt. Musik sei in diesem Kontext besonders hervorgehoben, ist sie doch wegen ihrer Allgegenwärtigkeit zur Plage geworden ist. Mag sein, daß sie früher bisweilen ein Luxus war, heute ist

hingegen in vielen Gegenden die Stille überwiegend zu einem Privileg der Wohlhabenden geworden, die sich die Option, sich vom Lärm und einer unfreiwilligen Beschallung durch andere zurückzuziehen, noch leisten können. Manche halten es aber in völliger Stille auch gar nicht mehr aus und verwechseln „Meditationsmusik“ mit ihr, weil sie ohne Berieselung unruhig werden.

Nicht nur im Hinblick auf Umweltschutzaspekte ist für mich kaum ein Unterschied zwischen jenen, die immerfort zu „spirituellen“ Orten, Meistern oder Veranstaltungen pilgern und der dem gewöhnlichen Reisewahn frönenden Masse. Wer seine „Mitte“ nicht in vernünftiger Nähe zu seinem gewöhnlichen Lebensmittelpunkt findet, findet sie in der Ferne meist ebensowenig.

Die vielen vielleicht zu nüchtern erscheinende „Besinnung“ auf den achtsam wahrnehmenden Kontakt mit der nicht besonderen, gewöhnlichen, sich zeigenden Wirklichkeit bildete gemeinsam mit hinreichender Ruhe die Grundlage für eine den hier vorgebrachten Gedanken angemessene Haltung. Diese Vorliebe für das, wie sich herausstellte, nicht minder geheimnisvolle Profane hängt gewiß mit meiner Enttäuschung in Bezug auf die Tragfähigkeit des angeblich allein zählenden Heiligen zusammen.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß ich mit meinem agnostischen Glauben im Unrecht bin und dies später bedaure. Nur sehe ich zur Zeit keine ehrliche, ver-

nünftige Möglichkeit, mich einfach einer Tradition anzuschließen, ohne mich quasi gegen die Wahrhaftigkeit zu „versündigen“. Darüber hinaus, welcher sollte ich den Vorzug geben, dem Christentum, nur weil ich in dieses sozusagen hineingeboren wurde? Sollte Jesus tatsächlich der Sohn Gottes sein und mein ehrliches Bemühen, ein Leben aus der echten Überzeugung einer religiösen Ungewißheit in einigermaßen verantwortlicher Weise zu führen, beim jüngsten Gericht als den entscheidenden Grund für meine Verdammung heranziehen, so würde ich ihm aus mangelnder Ehrfurcht vor der Wahrhaftigkeit auch zutrauen, gläubige Christen über's Ohr zu hauen. (Die berühmte Wette von Blaise Pascal, doch einfach auf den christlichen, eigentlich katholischen Gott zu setzen, weil es da eine ewige Seligkeit zu gewinnen aber nur wenig zu verlieren gäbe, beinhaltet sehr viele Annahmen. Die Hinzunahme weiterer Optionen, wie z. B. die eines Gottes, der Jenseitsspekulantentum verabscheut, läßt sein Wettenargument zusammenbrechen.)<sup>46,56</sup> Hat vor diesem Hintergrund ein unehrlich oder in irrationaler Weise Glaubender tatsächlich mehr Grund zum Vertrauen in die Wirklichkeit als ein redlicher „Ungläubiger“?<sup>57</sup> Vor einer willkürlichen göttlichen Instanz ist keiner sicher, daher bleibe ich lieber meiner echten Überzeugung treu. Dann kann ich mir immerhin sagen, mich für das damals von mir für das beste Gehaltene entschieden zu haben. Momentan scheint mir vieles dafür zu sprechen, daß die

mir bekannten Religionen mindestens so falsch liegen wie ein naiver Atheismus. Meine „Überzeugung“ ist also nicht als „neutrale“ Haltung zu verstehen.

## **7. Zum Abschluß ein paar Wünsche**

Es wäre schön, wenn sich Gemeinschaften finden würden, in denen der Glaube an das Nichtwissen in bezug auf das Geheimnis hinter der sich zeigenden Wirklichkeit, miteinander weiter durchgedacht und auch in neuen spirituellen Formen gelebt werden könnte.

Meine persönlichen Präferenzen gehen in Richtung einer Religionsgemeinschaft oder vielleicht besser einer philosophischen Schule, die einen achtsamen, am Erleben der „Wirklichkeit“ orientierten Agnostizismus pflegt. Obgleich darin Meditation ein wichtiges Element bilden sollte, ginge es im Unterschied zum Buddhismus nicht um das Streben nach „Erleuchtung“, sondern nur um den bescheidenen Versuch, eine zumindest vorläufig einigermaßen befriedigende innere Haltung sich selbst, anderen und der „Welt“ gegenüber zu finden. Generell sollten erlebte, allerdings kritisch gegeneinander abgewogene Erfahrungen das Fundament jenes Glaubens bilden, welcher nie als „Wissen“ verstanden werden sollte. Das heißt nicht, daß nicht aus verschiedensten Quellen wertvolle Anregungen übernommen werden können. Diese müssen sich jedoch dann in der Prüfung an je eigenen Erfahrungen be-

währen, behalten aber selbst im günstigsten Falle stets ihren hypothetischen Charakter.

Zum Programm derartiger Glaubensvereinigungen sollte im Hinblick auf die Umsetzung einer integren, der Wahrhaftigkeit verpflichteten Lebensgestaltung auch ein gesellschaftliches Engagement gehören, etwa für eine nachhaltige Lebensweise und eine Ethik des Mitgefühls, woraus sich beispielsweise ein bewußter Verzicht auf unnötigen, nur durch Werbepropaganda induzierten Konsum oder auch die Forderung nach besser reparaturfähigen und recyclebaren langlebigen Gebrauchsgütern ergeben.

Durch Marketing werden ja derzeit oft in verantwortungsloser Weise neue, zum Teil sehr fragwürdige Bedürfnisse geweckt und die Wegwerfmentalität gefördert, statt diese im Sinne einer vernünftigen menschlichen Lebensführung bzw. im ökologischen Interesse auf ein rechtes Maß zu beschränken. Vielleicht sollte Werbung wegen der ihr innewohnenden Tendenz, Menschen unzufrieden zu machen, generell mit einer Sondersteuer belegt werden.

Neben einer Verführung ist nicht selten auch das Design die Ursache für das frühzeitige Bedürfnis nach einer Neuanschaffung. Unter dem Stichwort „geplante Obsoleszenz“<sup>58</sup> subsumieren sich verschiedene Strategien von Herstellern, ihre Produkte früher als nach den technischen Möglichkeiten erforderlich dem Müll zuzuführen. Neben gezielten Schwach- und Verschleiß-

stellen ist die Gestaltung oft äußerst reparatur- und wartungsunfreundlich. (Früher waren Elektrogeräten sogar Schaltpläne zur Erleichterung der Reparatur beigelegt, darüber hinaus wurden zum Verschrauben etc. weitgehend standardisierte Normteile verwendet. Heute könnten umfangreiche Reparaturanleitungen kostengünstig ins Internet gestellt werden. Wirklich Brauchbares ist aber meist Mangelware. Im Gegenteil, Handwerkern und Bastlern wird das Leben, durch Spezialschrauben oder Klebung etc. so schwer wie nur möglich gemacht.) Häufig könnte entsprechendes Design die Lebensdauer vervielfachen und im Servicebereich attraktive Arbeitsplätze in interessanten Handwerksberufen schaffen. Die dadurch bewirkte Ressourcenschonung könnte zusätzlich durch erleichtertes Recycling von Bestandteilen erhöht werden. Auf lange Sicht kann nachhaltige Produktgestaltung den Bedarf an energieaufwendiger und eher menschenunfreundlicher industrieller Produktion (Schicht- und Fließbandarbeit) zumindest etwas reduzieren. Dies ist auch im Hinblick auf die Abstellung der Sklaverei in Billiglohnländern, die noch kurz anzusprechen sein wird, notwendig. Zur Durchsetzung sollte jedes Produkt ab einer gewissen Stückzahl (unter Schutzmaßnahmen, die Umgehungen durch kleine Variationen unterbinden) vor der Markteinführung einem Zulassungsverfahren zur Prüfung der Sicherheit und der nachhaltigen Produktgestaltung unterworfen werden.

Außerdem sollten von der gleichen Behörde, die einerseits besondere Immunität genießen andererseits einer strengen Korruptionsüberwachung unterliegen soll, moderierte Internet-Foren betrieben werden, auf denen Konsumenten und Reparaturdiensten Gelegenheit zu Kritik aber auch Verbesserungsvorschlägen gegeben wird, wobei das Auffinden durch Zuordnung eines eindeutigen, am Artikel anzubringenden Identifizierungs-codes erleichtert werden könnte.

Ebenso wichtig wäre die kritische Prüfung von neuen Formen im zwischenmenschlichen Bereich. Als etwas exotisches Beispiel aus der Pädagogik sei das Kontinuumskonzept von Jean Liedloff angeführt.<sup>59</sup> Allerdings ist die Interpretation der sehr idyllisch klingenden Schilderungen<sup>60</sup> dieser autodidaktischen Ethnologin in der vorgebrachten Form (wie so manche „evolutionäre“ Theorien) eher als Mythos zu betrachten. Sollten sorgfältige empirische Studien an Kleinkindern, die in der von ihr vorgeschlagenen Weise ansonst aber in mit anderen Kindern vergleichbaren Verhältnissen aufgewachsen sind, tatsächlich die prognostizierten Effekte auf deren Lebenseinstellung und Zufriedenheit mit einer beeindruckenden statistischen Signifikanz<sup>61</sup> dokumentieren, so spricht nichts dagegen, Teile aus diesem Konzept vorläufig in die Erziehungsmethoden einzubeziehen. Allerdings wäre auch zu untersuchen welche Elemente wirklich eine Rolle spielen und ob nicht eine völlig andere Deutung sinnvoll möglich wäre.

Der Beziehung zwischen den Geschlechtern würde wohl eine Reduktion der Erwartungen auf beiden Seiten gut tun. Nicht nur der Mythos der Romantik und die Rollenbilder, mit denen die Kosmetik- und Modeindustrie,<sup>62</sup> aber auch Medienkonzerne (durch Magazine, Filme etc.) Geschäfte machen, scheinen mir einem zufriedenstellenden Zusammenleben eher abträglich, auch feministisch geprägte Idealvorstellungen können die Beteiligten überfordern, zumal diese manchmal recht Widersprüchliches beinhalten. Als Vorbilder für eine gute Partnerschaft könnten, wenn überhaupt, allenfalls jene älteren Paare dienen, denen es gelungen scheint, einander trotz aller Schwächen und Gegensätze verständnisvoll anzunehmen, und zwar in einer beidseitig fairen Weise, was extrem selten so sein dürfte. Obwohl ich denke, daß heute das Zusammenleben oft zu leichtfertig aufgegeben wird und seitens der Gesellschaft Paartherapien und dergleichen unterstützt werden sollten, kann ein Scheitern von Lebensgemeinschaften nicht ausgeschlossen werden. In manchen Fällen ist eine Trennung einfach das geringere Übel, weshalb ich im Gegensatz zum Standpunkt des Jesus von Nazareth dafür menschlich einigermaßen akzeptable Regelungen für notwendig erachte.

Im für unser Wohlbefinden so wichtigen psychisch-sozialen Bereich fehlt meinem Eindruck nach schlicht eine Ergänzung zur naturwissenschaftlich geprägten Technik, ohne die wir Menschen im Wahn einer

sinnlosen Gier unsere eigene Lebensgrundlage zu vernichten scheinen und trotz eines enormen Ressourcenverbrauchs nur eine dazu vergleichsweise bescheidene Lebensqualität erzielen.<sup>63</sup>

Angesichts des Scheiterns so mancher Utopien ist bei Gesellschaftsfragen allerdings eine besonders vorsichtige, ständig revisionsbereite Einstellung angesagt. Dennoch glaube ich, daß beispielsweise eine sozialere Gestaltung der Wirtschaft durchaus möglich ist. Wichtige Ansätze lägen bereits darin, einer demokratisch legitimierten Politik wieder mehr Gestaltungsraum zurückzugeben, indem durch ein strenges Kartellrecht, einer ab einer Freigrenze exponentiell progressiven Besteuerung des Besitzes und strikten absoluten Vermögensobergrenzen der bedrohlich um sich greifenden Plutokratie Einhalt geboten wird. Der Grundsatz „Teile und herrsche!“ ist in diesem Zusammenhang essentiell für das Überleben der Demokratie, da sie sonst an einem übermächtigen Einfluß der Lobbyisten erstickt. Nicht nur das bizarre Beispiel von Silvio Berlusconi zeigte in dem Zusammenhang deutlich, daß insbesondere im sensiblen Medienbereich eine Konzentration zur Gefahr für die Demokratie werden kann. Erst nach der Beschränkung der finanziellen Macht einzelner Gruppen wäre in einer an sich wünschenswerten direkten Demokratie einigermaßen gewährleistet, daß vor einem Volksentscheid die verschiedenen Argumente in einen fairen Wettstreit

gegeneinander treten könnten, was jedoch keineswegs bedeutet, daß nicht auch dann wichtige Aspekte unter den Tisch fallen können. Die Propagandamaschinerie der Populärkultur des ausgehenden 20. und beginnenden 21. Jahrhunderts ist zwar subtiler als jene des Faschismus, überdeckt aber trotzdem die Ausbeutung von vielen Menschen und der Umwelt recht effektiv. Man denke in diesem Zusammenhang an die quasi in Billiglohnländer ausgelagerte Sklaverei. Die damit verbundene Ungerechtigkeit wird sich ohne baldige Umkehr gewiß einmal an den Mitgliedern der jetzt wohlhabenden Gesellschaften rächen. Die derzeitige Entwicklung führt nämlich langfristig zu einem Verlust von technologischen Kompetenzen, abgesehen von den Problemen anhaltender Handelsbilanzungleichgewichte.<sup>64</sup> Es ist schlicht naiv, zu glauben, die Bevölkerung Chinas oder anderer „Schwellenländer“ würde auf Dauer die industrielle Produktion für die Europäer, Nordamerikaner etc. ohne wirklich adäquate Gegenleistung übernehmen. Hier zeichnen sich bereits massive Konflikte ab, die auch in den jetzt „reichen“ Gesellschaften einer Mehrzahl der Menschen schaden und nur einer korrupten „schlau“ Minderheit nützen werden, wenn nicht rasch durch eine demokratisch legitimierte Marktregulierung gegengesteuert wird. So wäre es höchst angemessen, wenn etwa die Europäische Union mit gewissen Übergangsfristen, nur noch Importe, die nachweislich bestimmte soziale und

ökologische Mindeststandards erfüllen, zuließe. Dies würde entweder dazu führen, daß momentan ausgebeutete Menschen ihrerseits Güter und Dienstleistungen aus Europa konsumieren könnten und so für Beschäftigung auf dem europäischen Arbeitsmarkt sorgen würden, oder, wenn diese Mindeststandards in China oder anderswo nicht eingehalten würden, die Produktion für den Binnenmarkt vor unlauterem Sozial- und Umweltdumping geschützt würde. Die dazu erforderliche Kontrolle könnte sich auf Stichproben und ein System, daß fairen Mitbietern auf dem Weltmarkt erleichtert, schwarze Schafe zu melden, beschränken. Ohne eine demokratische Marktaufsicht, die vernünftige Regeln vorgibt, werden die Akkumulationstendenzen, die in unregulierten Märkten stets zu beobachten sind, immer wieder in einem Kollaps münden, wobei, wie schon gesagt, zu befürchten ist, daß die Mehrzahl der Menschen und die Umwelt zugunsten einer relativ kleinen Minderheit auf der Strecke bleiben.

Da durchschnittliche Menschen sowohl altruistisch-soziale als auch egoistisch-rücksichtslose Züge aufweisen, deren Dominanz zeitlichen Schwankungen unterliegt, ganz zu schweigen von der charakterlichen Variabilität in einer Gesamtbevölkerung, sind vom Gemeinwesen vorgegebenen und mit geeigneten Mitteln durchgesetzte Spielregeln unabdingbar, zumal es, wie bereits angedeutet, Schlauere und weniger Schlaue gibt. Selbst in manchmal verklärt dargestellten Gesellschaften

ohne Geldwesen existieren soziale Mechanismen oder drastischer formuliert Druckmittel, die der Gemeinschaft dienendes Verhalten fördern, zu sehr abträgliches aber sanktionieren.

Gerade das allgegenwärtige Schwanken zwischen altruistischen und egoistischen Neigungen läßt mich zweifeln, daß etwa bei Einführung eines „bedingungslosen Grundeinkommens“ in allen Bereichen eine hinreichende Bereitschaft zur Mitwirkung bestünde. Es ist ja, wie bereits erwähnt, derzeit so, daß ein Teil der Weltbevölkerung andere in ausbeuterischer Manier für sich arbeiten läßt. Der Wandel hin zu einer global fairen, nachhaltigen Produktions- und Lebensweise bzw. die Bewältigung sozialer Herausforderungen (Pflegebereich etc.) dürfte in Europa darüber hinaus einen Zuwachs an gesellschaftlich erforderlichen Arbeitsleistungen mit sich bringen. Da jedes Geld ohne die Erwartung, später dafür wieder etwas zu erhalten, wertlos ist, kann Geld niemals eines Forderungs- (wenn man so will eines gewissen „Schuldschein“-) Charakters entledigt werden. Was sich ändern läßt, ist die Art, wie diese Forderungsberechtigungen in Umlauf gebracht werden (Geldschöpfungsmechanismen),<sup>65</sup> und deren Verteilung innerhalb der Bevölkerung. Es muß verhindert werden, daß einzelne Mitglieder Ansprüche zu sehr akkumulieren, insbesondere gegenüber dem Kollektiv (Stichwort Staatsverschuldung). Ohne die Verfügbarkeit entsprechender Leistungen wäre das Verteilen von

finanziellen Zuwendungen nur ein Beitrag zur Erhöhung der Inflation.<sup>66</sup>

Das Problem der „Deckung“ stellt sich im übrigen in gleicher Weise bei den Pensionen. Das immer wieder vorgebrachte Argument, ein Umlagesystem würde dem arbeitenden Bevölkerungsteil im Zuge des demographischen Wandels eine zu hohe Belastung zumuten, geht ins Leere. Denn auch in einem kapitalgedeckten Pensionssystem müßte die arbeitende Generation jene im Ruhestand mitversorgen, und zu glauben, Bevölkerungen aus anderen Ländern könnten über schlaue Konstruktionen auf den Finanzmärkten dazu gebracht werden, langfristig unsere Altersversorgung mitzutragen, sind nicht nur grundsätzlich unfair, sondern schlicht naiv. Bei einer bewußt straff gehaltenen Organisation (keine unnötige Vielzahl an Pensions- und Krankenkassen etc.) ist ein öffentliches Umlagesystem günstiger, weil Marketingkosten, Dividenden an Aktionäre usw. wegfallen.<sup>67</sup>

Das Konzept einer „Gemeinwohlökonomie“ von Christian Felber,<sup>68</sup> enthält meiner Einschätzung nach zwar ein paar Punkte, die manchen meiner Vorstellungen nahekommen, vieles aber, wie etwa die totale Vermeidung von Konkurrenz scheint mir nicht sinnvoll. Diese sollte vielmehr durch rigorose, wahrhaft demokratischer Diskussion entsprungene Vorgaben auf vernünftige Bahnen gelenkt werden. Im Gegensatz zu Felber halte ich den Erhalt eines gewissen Wettstreites

durch ein extrem strenges Kartellrecht, das die Marktteilnehmer auf eine im Vergleich zu staatlichen Einrichtungen sehr kleine Einflußgröße beschränkt für unabdingbar. Wie am Beispiel mancher staatlicher Einrichtungen zu sehen ist gibt es ohne Korrektive eine Tendenz zu Bürokratie und ineffizienter Aufblähung. Wo Patente oder Urheberrechte quasi künstliche Monopole hervorbringen, tritt oft schamlose Wucherei an den Tag, wobei gerade Verlage für ihre nicht selten bescheidenen Beiträge unmäßig abkassieren. In besonderer Weise möchte ich in diesem Zusammenhang wissenschaftliche Publikationen erwähnen, die vielfach auf mit öffentlichen Mitteln finanzierten Projekten beruhen, den Verlagen kostenlos zugeschickt, meist gratis begutachtet und dann der wissenschaftlichen Gemeinschaft, aus der sie letztlich hervorgegangen waren, gegen Unsummen, die in keinem Verhältnis zum Verlagsaufwand stehen, wieder angeboten werden.<sup>69</sup> Generell sollte der Urheberschutz wie der Patentschutz auf einen fixen Zeitraum, beginnend mit dem Publikationsdatum begrenzt werden.<sup>70</sup> Im Gegensatz zu Patenten geht das geistige Eigentum von Softwareproduzenten derzeit nicht nach einer angemessenen Frist ins Allgemeingut über. Dazu müßte der Code, welcher der angebotenen kompilierten Version nachweislich entspricht, bei einer Behörde hinterlegt werden, die diesen nach Ablauf einer festgesetzten Zeit der Öffentlichkeit übergibt, wobei eventuelle Updates jeweils nachzureichen wären und mit

einer entsprechenden Verzögerung ebenso behandelt würden.<sup>71</sup> Zu einer problematischen Ausschaltung eines fairen gleichberechtigten Marktgeschehens kommt es aber nicht nur durch seltsame gesellschaftlich festgelegte überzogene Privilegien, sondern auch dort, wo einzelne Akteure durch sachliche Gegebenheiten von Natur aus schwächer sind, wie etwa am Arbeits- oder auch Wohnungsmarkt.<sup>72</sup> Auf letzterem treten z. B. Immobilienspekulanten und Makler oftmals als gesamtgesellschaftlich gesehen eher unnötige Schmarotzer auf. Solcherlei nicht selten auf geradezu unsittliche Weise ausgeübtes Gewerbe sollte genauso eingedämmt werden, wie die heute sowieso bereits in Verruf geratene Tätigkeit von reinen Finanzjongleuren.<sup>73</sup> In allen Bereichen, ob in Arbeitnehmer- und Konsumentenschutzbelangen, in der Bildung oder in der Gesundheits- und Altersversorgung, sollte das Gemeinwesen, wie bereits mehrfach betont, stets darauf achten, daß einzelne schlauere Akteure andere nicht unmäßig über-vorteilen, und so die grundsätzliche Gleichheit aller Menschen in bezug auf Recht und Würde einigermaßen gewahrt bleibt. Schließlich weiß niemand, ob er oder sie nicht schon morgen selbst eines solchen Beistandes bedarf. Auf eine mysteriöse „unsichtbare Hand“ ist dabei, wie in der Vergangenheit zu beobachten war, keinerlei Verlaß. Vielmehr muß eine demokratisch legitimierte und damit der Mehrzahl der Gesellschaftsmitglieder verpflichtete Politik die Spielregeln ständig

aus der Erfahrung heraus neu anpassen, um Fehlentwicklungen entgegenzutreten.

Der Aufbau einer wirklich seriösen Alternative zum unhaltbaren jetzigen System bedürfte also einiger Knochenarbeit in der Tradition einer naturwissenschaftlichen Vorgangsweise, die Neuansätze stets an empirischen Befunden zu prüfen sucht. Vor allem müßten konkrete Modelle in exakter juristischer Ausformulierung erstellt und einer strengen kontroversiellen interdisziplinären (z. B. Wirtschafts- und Rechtswissenschaften, aber auch Soziologie, Psychologie etc.) Diskussion (nicht zuletzt auf universitärer Ebene) unterworfen werden. Erst nach einer Läuterung durch eine derartige Debatte, die zahlreiche Argumente pro und kontra vieler Alternativen und Details ins Bewußtsein treten ließe, könnten daraus resultierende Entwürfe von der Allgemeinbevölkerung oder einem „Konvent“ sinnvoll gegeneinander abgewogen werden. Selbst dann ist natürlich nicht garantiert, daß keine massiven Fehlentscheidungen auftreten, die bald wieder revidiert werden müssen.

Die hier vertretene wachsam-kritische Lebenshaltung ist somit auch wesentlich für die Erhaltung der Freiheit, im Sinne einer emanzipatorischen Behauptung gegenüber unfairen Manipulationen durch den „Willen“ anderer. Diese Freiheit bildet aber die Grundlage und ein Ziel der allgemeinen Erklärung der Menschenrechte<sup>74</sup>. Von einem solchen sinnvollen Begriff der Freiheit, die nicht

zuletzt auch durch einen Mißbrauch neurowissenschaftlicher Forschungsergebnisse in Gefahr geraten könnte, wird durch die Diskussion über die widersprüchliche metaphysische „Willensfreiheit“ abgelenkt.

Als kritischer Agnostiker bin ich mir der Fraglichkeit jeder Position bewußt. Im Gegensatz zur Tradition der pyrrhonischen Skepsis halte ich aber nicht alle Ansichten für gleich-gültig. Ich glaube, daß es möglicherweise nicht egal ist, wie ich lebe, und eben darin gründet sich mein Bemühen um eine momentan der sich mir offenbarenden Wirklichkeit (insgesamt) angemessen scheinende Haltung, die ich mit Wahrhaftigkeit bezeichnet habe, und die sich von einem unter dem Deckmantel des Relativismus verborgenen Nihilismus oder Zynismus unterscheidet.

Ich hoffe, daß diese Darstellung meines Ringens um eine tragfähige Lebensgestaltung, trotz aller Mängel, anderen einen kleinen Anstoß gibt, zu etwas, das wiederum auch mir weiterhilft.

In diesem Zusammenhang möchte ich mich bei all jenen bedanken, die mir durch kritische Anmerkungen bereits geholfen haben, und zwar nicht nur dabei, mißverständliche Formulierungen klarzustellen, sondern auch eindeutige Denkfehler in vorherigen Ausgaben zu revidieren.

## Referenzen

<sup>1</sup> Watzlawick, Paul; Beavin, Janet H.; Jackson, Don D.; Menschliche Kommunikation, 8. Auflage, Verlag Hans Huber: Bern 1969/1990.

<sup>2</sup> z.B.: Watzlawick, Paul (Hrsg.); Die erfundene Wirklichkeit, 6. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1981/1990.

<sup>3</sup> Popper, Karl R.; Auf der Suche nach einer besseren Welt, 5. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1984/1990.

<sup>4</sup> Popper, Karl R.; Logik der Forschung, 7. Auflage, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck): Tübingen 1982.

<sup>5</sup> Seiffert, Helmut; Radnitzky, Gerard; Handlexikon zur Wissenschaftstheorie, Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1992 (darin neben Feyerabends Beiträgen insbesondere auch Artikel „Naturwissenschaften“).

<sup>6</sup> vgl. Nagel, Thomas; Was bedeutet das alles? Philipp Reclam jun. GmbH & Co. KG: Stuttgart 1990/2000.

<sup>7</sup> vgl. z. B. Rae, Alastair; Quantenphysik: Illusion oder Realität, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1996.

<sup>8</sup> vgl. auch Riedl, Rupert; Die Strategie der Genesis, 7. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1976/1989.

<sup>9</sup> Popper, Karl R.; Objektive Erkenntnis, Hoffmann und Campe Verlag: Hamburg 1973/1974.

<sup>10</sup> Poser, Hans; Wissenschaftstheorie, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2001.

<sup>11</sup> vgl. z. B. Referenz 5, Artikel zu „Falsifizierbarkeit, zwei Bedeutungen von“.

<sup>12</sup> Tatsächlich gibt es momentan derartige molekulargenetische Bedenken nicht beim schwarzen Trauerschwan, sondern beim weißen Coscorobaschwan, der aber auch im Phänotyp einige

Besonderheiten aufweist (vgl. Artikel zu „Schwäne“ bei <http://de.wikipedia.org>).

<sup>13</sup> vgl. Young, Hugh D.; University Physics, 8<sup>th</sup> Ed., Addison-Wesley Publishing Company Inc.: Reading, Massachusetts 1992.

<sup>14</sup> vgl. Referenz 4, Anhang XIV.

<sup>15</sup> vgl. Referenz 4, Anhang XV.

<sup>16</sup> Einstein, Albert; Mein Weltbild, Seelig Carl (Hrsg.), Ullstein Taschenbuchverlag: München 2001.

<sup>17</sup> Was natürlich nicht bedeutet, daß etwa das im geschilderten Fall auftretende “Mischungsvolumen” nicht mit einem komplexeren mathematischen Modell beschreibbar wäre.

<sup>18</sup> vgl. Hofstadter, Douglas R.; Gödel, Escher, Bach, ein Endloses Geflochtenes Band, 12. Auflage, Ernst Klett Verlage GmbH & Co. KG: Stuttgart 1985/1989.

<sup>19</sup> vgl. Salmon, Wesley C.; Logik, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1983/2006.

<sup>20</sup> Die Definition, daß eine Person oder Sache sich als ganze in einem Raum befinden muß, damit sie als dort anwesend gelte, würde allerdings bedeuten, daß sich eine Person im zwischen zwei Räumen liegenden Schwellenbereich quasi „nirgendwo“ aufhalten würde. Fordert man, daß sich mehr als 50% im Raum befinden müssen, so reduziert sich die Zahl der undefinierten Zustände zwar erheblich, dennoch gibt es (zumindest nach klassisch-physikalischer Betrachtung) immer noch unendlich viele betroffene Konstellationen (verschiedener Orientierungen und Körperhaltungen). Die Definition, daß für den Aufenthalt in einem Raum bereits ein winziger Teil genüge, führt zwar, dazu daß nun für all jene Zustände, die im ersten Fall keinem Aufenthaltsort zugeordnet waren, die gleichzeitige Anwesenheit

in beiden Räumen gilt, doch scheint dies die dem Alltagsverstand trotzdem noch einsichtigste Variante.

<sup>21</sup> vgl. Zeilinger, Anton; Einsteins Spuk, Wilhelm Goldmann Verlag: München 2007.

<sup>22</sup> vgl. Russel, Bertrand; Probleme der Philosophie, 3. Auflage, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 1967/1969.

<sup>23</sup> Descartes, René; Meditationes de Prima philosophia. Lateinisch/Deutsch, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1986/1999.

<sup>24</sup> Zu denken, das sich beim Denken selbst als denkend wahrnehmende ich-Erlebnis fände in Wahrheit überhaupt nicht statt, würde wohl als performativ widersprüchlich zu werten sein. (vgl. Hintikka, Jaako; Cogito, Ergo sum: Inference or Performance? In: Philosophical Review, Vol. 71, No. 1, Jan., 1962, 3 – 32.) Doch Descartes versucht darüber hinausgehend aus einem eventuell nur durch das Zusammenspiel verschiedener Phänomene gebildeten Geschehen, ein hinter diesem Geschehen stehendes Ding abzuleiten, das nicht der „genius malignus“ selbst sei.

<sup>25</sup> Buddha, Gautama Die vier edlen Wahrheiten, Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1985.

<sup>26</sup> Chuang, Chou; Das wahre Buch vom südlichen Blütenland, Eugen Dietrichs Verlag GmbH & Co. KG: München 1969/1988.

<sup>27</sup> Putnam, Hilary; Vernunft, Wahrheit und Geschichte; Suhrkamp Verlag GmbH & Co. KG: Frankfurt am Main 1982.

<sup>28</sup> Baggott, Jim; Matrix oder Wie wirklich ist die Wirklichkeit, Rowohlt-Taschenbuch-Verlag: Reinbek bei Hamburg 2007.

<sup>29</sup> Dawkins, Richard; Der Gotteswahn, 3. Auflage, Ullstein Buchverlage GmbH: Berlin 2006/2007. Aus der „Rätsel-

haftigkeit“ und „Seltsamkeit“ der Quantentheorie zieht Dawkins keine wirklich weitreichenden Folgerungen.

<sup>30</sup> vgl. z. B. die Thesen des radikalen Konstruktivismus in Abschnitt 2.

<sup>31</sup> Die hier vertretene Sichtweise impliziert in bezug auf die Universalienfrage eine eher nominalistische Position.

<sup>32</sup> vgl. Hume, David; Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1967/1982 bzw. Russel, Bertrand; Probleme der Philosophie, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 1967.

<sup>33</sup> Solso, Robert L.; Kognitive Psychologie, Springer Medizin Verlag: Heidelberg 2005.

<sup>34</sup> Die von Peirce vorgeschlagene Schlußform der „Abduktion“ scheint mir zur Beschreibung des Charakters der Hypothesenbildung jedoch ebensowenig brauchbar. vgl. Richter, Ansgar; Der Begriff der Abduktion bei Charles Sanders Peirce, Peter Lang GmbH Europäischer Verlag der Wissenschaften: Frankfurt am Main 1995.

<sup>35</sup> „induktiv“ ist hier, wie auch anderswo im Sinne von „aus einer beschränkten Zahl vorhandener Erfahrungen (vor allem im Hinblick auf Zukünftiges) verallgemeinert“ zu verstehen.

<sup>36</sup> vgl. Referenz 4 bzw. 5, Artikel zu „Bewährung, Gehalt, Verisimilitude“. Hinter der in der Forschungspraxis üblicherweise geforderten „Reproduzierbarkeit“ von Experimenten als Voraussetzung für deren Eignung zur Ableitung allgemein akzeptierter, potentiell falsifizierender Basissätze, steckt häufig durchaus ein induktives Element, da auch diese nicht selten bloß auf Grundlage einer beschränkten Zahl von erfolgreichen Wiederholungen vermutet wird.

<sup>37</sup> Der Versuch einer eingehenden Rechtfertigung oder fundierten Begründung des quasi in der Luft hängenden Zirkels führt nur noch tiefer in das sogenannte „Münchhausen-Trilemma“. (vgl. Albert, Hans; Traktat über kritische Vernunft, 5. verb. und erw. Auflage, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck): Tübingen 1991.) Während die Prüfung der zirkulären Selbstaussagen der Theorie ein im Falle des Ausbleibens von bessere Alternativen nahelegenden empirischen Befunden bis ans Ende der Welt (oder besser der Menschheit) fortschreibbarer Prozeß ist, bildet die grundsätzliche vorläufige Annahme der gesamten Methodik einen dogmatischen Sprung in den Glauben. Doch selbst der Befund, daß sich der daraus ergebende kritische Empirismus, verbunden mit einem „hypothetischen metaphysischen Agnostizismus“ einstweilen vor der Erfahrung zu bewähren scheint, ist nicht unproblematisch, könnte dem doch auch so etwas wie eine selbsterfüllende Prophezeiung zugrunde liegen. Es gibt also keine „Letztbegründung“. Als Anhänger dieser empirisch kritischen, metaphysisch agnostischen Grundeinstellung, kann man nur darauf verweisen, daß man sich um eine der erlebten Wirklichkeit insgesamt angemessen erscheinende Haltung, also wie ich dies bereits nannte, um „Wahrhaftigkeit“ bemüht habe. Das Ganze ist ein Versuch so redlich wie möglich zu glauben, im vollen Bewußtsein, daß das grundsätzlich angenommene Nichtwissen ebenso eine Vermutung ist. Anderen Personen kann dies nur durch einen Appell, doch diese Hypothese anhand ihres eigenen Erlebens mit Alternativen vergleichend zu prüfen, nahegelegt werden. Mehr scheint mir wie auch in der ähnlichen Situation bei ethischen Fragen kaum möglich.

<sup>38</sup> vgl. Vollmer, Gerhard; Evolutionäre Erkenntnistheorie, 3. Auflage, S. Hirzel Verlag: Stuttgart 1983.

<sup>39</sup> vgl. Einheitsübersetzung der Bibel, Röm. 9,14–24.

<sup>40</sup> eine ironische, aber reizvolle Anspielung auf: Monod, Jacques; Zufall und Notwendigkeit, 3. Auflage Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1971/1977. Nimmt man eine Seele, eine cartesische „res cogitans“ oder was auch immer an, die in auch noch so kleinen Teilentscheidungen völlig unabhängig von irgendwelchen Einflüssen agiere, so ist meine These, daß sie in diesen Teilentscheidungen quasi als „Zufallsgenerator“ fungieren würde. Die von diesen Zufälligkeiten abgesehen postulierte Abhängigkeit von diversen Einflüssen bedeutet aber keine Leugnung der Möglichkeit rationaler Handlungsgründe, wie in Analogie dazu die Zahlenfolge, die ein Computer bei der Berechnung der Zahl  $\pi$  auswirft, zwar durch die elektrischen Vorgänge in seinem Inneren bestimmt wird, aber bei korrekter Umsetzung eines adäquaten Algorithmus auch abstrakten mathematischen Gesetzmäßigkeiten gehorcht.

<sup>41</sup> vgl. Referenz 21. Insbesondere die darin auf Seite 304 erwähnte zeitverzögerte „Teleportation“ scheint mir auch so auslegbar. Ich neige allerdings zu der Befürchtung, daß die Ergebnisse der Verschränkungsexperimente momentan überhaupt falsch interpretiert werden.

<sup>42</sup> vgl. Hoerster, Norbert; Ethik und Interesse, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2003.

<sup>43</sup> Auch Hans Albert versuchte über „Brücken-Prinzipien“ die Kluft zwischen einer rein deskriptiven Wissenschaftlichkeit und rationalen Handlungsnormen zu überwinden. (vgl. Referenz 37.) Die Tatsache, daß es im Konfliktfall selbst bei einer

Einigung darüber, was rein äußerlich der Fall sei, keinen in zwingender Weise eindeutigen Übergang zu dem gibt, was sein sollte, bildet wohl das Fundament für die oft überstrapazierte These vom „naturalistischen Fehlschluß“.

<sup>44</sup> Für neurowissenschaftliche Überlegungen vgl. Rizzolatti, Giacomo; Sinigaglia, Corrado; Empathie und Spiegelneurone, edition unseld 11, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 2008.

<sup>45</sup> vgl. Referenz 37, „Konstruktion und Kritik: Theorienpluralismus“, wo Albert einer ständigen Suche nach alternativen metaphysischen Bezugsrahmen eine wichtige Rolle bei der Ermöglichung neuer Theorien zuschreibt.

<sup>46</sup> Mackie, John Leslie; Das Wunder des Theismus, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1985.

<sup>47</sup> vgl. Buggle, Franz, Denn sie wissen nicht, was sie glauben, Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH: Hamburg 1992.

<sup>48</sup> vgl. z. B. Einheitsübersetzung der Bibel: Mt 5,17-20; Mt 5,27-32; Mt 19,3-12; Mt 21,18-22; Mt 25,14-30; Mk 10,2-12; Lk 10,10-16; Lk 13,23-28; Lk 16,16-31; Joh 8,12-59.

<sup>49</sup> vgl. z. B. Deschner, Karlheinz; Kriminalgeschichte des Christentums, 8 Bände, Rowohlt Verlag GmbH: Reinbek bei Hamburg 1986-2004.

<sup>50</sup> von mir meist herangezogene Koran Ausgabe: Khoury, Adel Theodor (Übersetzer); Der Koran, Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn: Güterloh 1987.

<sup>51</sup> vgl. z. B.: Shah, Idries; Wege des Lernens, Droemersch Verlagsgesellschaft Th. Knauer Nachf.: München 1985.

<sup>52</sup> Hiriyanna, Mysore; Vom Wesen der indischen Philosophie, Eugen Dietrichs Verlag: München 1990.

<sup>53</sup> vgl. Han, Byung-Chul; Philosophie des Zen-Buddhismus, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2002.

<sup>54</sup> vgl. Seidel, Wolfgang; Das ethische Gehirn, Spektrum Akademischer Verlag: Heidelberg 2009.

<sup>55</sup> Batchelor, Stephen; Buddhismus für Ungläubige, 9. Auflage, Fischer Taschenbuch Verlag GmbH: Frankfurt am Main 1998/2003.

<sup>56</sup> vgl. Hoerster, Norbert; Glaube und Vernunft, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1985.

<sup>57</sup> vgl. Küng, Hans; Existiert Gott, 3. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1995.

<sup>58</sup> vgl. Artikel zu „Obsoleszenz“ bei <http://de.wikipedia.org>.

<sup>59</sup> Liedloff, Jean; Auf der Suche nach dem verlorenen Glück, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck): München 1980/1990. Das gewählte Beispiel bringt auch zum Ausdruck, daß selbst auf sehr fragwürdige Weise entstandene Theorien durchaus eine Berechtigung haben können, falls und soweit sie sich bewähren. In diesem Punkt ist Popper sicherlich zuzustimmen. Übrigens hätte ich am Ende des Abschnittes 3, beim Versuch meine erkenntnistheoretische Position zu rechtfertigen (vgl. dazu auch Referenz 37) ebenso, wie von dieser Autorin oder einigen Konstruktivisten in ihren jeweiligen Argumentationen praktiziert, auf einen „evolutionstheoretischen Mythos“ zurückgreifen können, indem ich aus der tendenziellen menschlichen Neigung zur induktiven Verallgemeinerung, auf deren entwicklungsgeschichtliche Vorteilhaftigkeit geschlossen hätte.

<sup>60</sup> vgl. Edgerton, Robert B.; Trügerische Paradiese, Ernst Kabel Verlag GmbH: Hamburg 1994.

<sup>61</sup> Zu den Tücken der Statistik vgl. Beck-Bornholdt, Hans-Peter; Dubben, Hans-Hermann; Der Hund, der Eier legt, Rowohlt Taschenbuch Verlag: Reinbeck bei Hamburg 1997/2006.

Allerdings diskutieren die Autoren jene grundlegenden Annahmen, die hinter jeder Statistik stehen, wie Zufälligkeit, Verteilungsmodelle, die Sinnhaftigkeit des induktiven Schlusses etc. kaum.

<sup>62</sup> Literaturempfehlung: Freedman, Rita; Die Opfer der Venus, Wilhelm Heyne Verlag GmbH & Co. KG: München 1993.

<sup>63</sup> siehe Ländervergleich in: Klein, Stefan; Die Glücksfalle, Rowohlt Taschenbuch Verlag: Reinbeck bei Hamburg 2007 (ein typisch journalistisches Werk).

<sup>64</sup> Darin liegt eine bislang im Vergleich zu anderen Ursachen eher selten thematisierte Wurzel der derzeitigen „Schuldenkrise“. Wird doch die Kaufkraft in etlichen Ländern durch Sozialleistungen, welche über Staatsverschuldung finanziert werden, aufrecht erhalten, was zu einem permanenten Handelsbilanzdefizit führt. Sollte ein Teil der Schulden des europäischen Südens von ursprünglich dorthin exportierenden EU-Staaten übernommen werden, so müsste deren günstigere Handelsbilanz eigentlich nachträglich auch anders betrachtet werden.

<sup>65</sup> Zum Beispiel könnte die Geldmenge auch ausschließlich durch Kreditvergabe an staatliche Einrichtungen reguliert werden, wobei diese auf lange Sicht stets eine kleine Zusatzeinnahme hätten, da eine maßvolle Ausweitung der Geldmenge zur Generierung einer niedrigen umlaufsichernden Inflation sinnvoll sein dürfte, was z. B. durch tendenziell eher negative Zinssätze bei diesen Spezialdarlehen realisiert werden könnte. Die Geldschöpfung durch private Geschäftsbanken oder die Vergabe von Zentralbankkrediten an Private sollten ohnehin verboten werden. Dann könnte der Finanzsektor niemals schneller wachsen als die Realwirtschaft, da die Spekulations-

mittel dafür einfach nicht existieren würden. Ein Witz des momentanen Systems ist, daß Banken auch für die Hinterlegung von Wertpapieren weiteres Zentralbankgeld bekommen, mit dem sie bedingt durch die derzeitigen Mindestreserveregeln ein Vielfaches davon in die Welt setzen können, zur Fortsetzung eines quasi-Pyramidenspiels mit eben solchen Papieren.

<sup>66</sup> Das Aufkaufen von Staatsanleihen überschuldeter europäischer Länder durch die Zentralbank in extremem Ausmaß würde letztlich die Inflation anheizen. Dies dürfte momentan das geringere Übel sein. Auf Dauer würde eine Vorgangsweise, die die Geldmengensteuerung zu sehr hintanstellt, jedoch in den Abgrund führen, weshalb die im Haupttext geforderte Reparatur der Regeln der Weltwirtschaft (Sozial- und Umweltmindeststandards) zur Herbeiführung eines ausgeglichenen fairen Welthandels unabdingbar ist. Außerdem sollte die EZB das Geld den Staaten über direkte Anleihenkäufe zukommen lassen und nicht den Spekulanten abkaufen, die dadurch wieder einmal auf Kosten der Allgemeinheit mitnaschen dürfen.

<sup>67</sup> vgl. ATTAC Österreich, ATTAC-Positionspapier Nr. 1, Zukunft der Pensionen, Langfassung, Mai 2001. Leider ist diese Version auf der Homepage der Organisation nicht mehr verfügbar, nur noch eine stark gekürzte Variante.

<sup>68</sup> Felber, Christian; Die Gemeinwohl-Ökonomie, Deuticke im Paul Zsolnay Verlag: Wien 2010.

<sup>69</sup> Eine mögliche Lösung bestünde in der Errichtung eines Publikationssystems, das von einer dafür gegründeten internationalen gemeinnützigen, nicht gewinnorientierten Organisation für öffentlich geförderte Forschung betrieben wird.

Das System sollte aber bei Einhaltung von festgesetzten Kriterien auch Privaten offenstehen. Die Organisation könnte als Rechteinhaber die Herstellung von Druckausgaben bzw. die Errichtung und Wartung von entsprechenden Publikations-serverzentren regelmäßig per Ausschreibung neu an Bestbieter vergeben. In der elektronischen Publikationsform könnte neben einer verbesserten direkten Angabe von Links zu zitierender Literatur auch die Möglichkeit zur Einreichung kurzer Stellungnahmen und Kommentare geboten werden, um die kritische Diskussion von Ergebnissen zu fördern. Im übrigen sollten die Gutachten, die beim Einreichen einer Arbeit eingeholt werden, stets mit Namen der beurteilenden Fachkollegen mitveröffentlicht werden, damit die Willkür in diesem Bereich etwas zurückgedrängt wird. Überdies sollte die vorgeschlagene Organisation auch umfassende Recherchedatenbanken zur Literatursuche erstellen lassen, und diese der wissenschaftlichen Gemeinschaft kostengünstig zur Verfügung stellen. Ein weiteres Problem ist, daß negative oder unliebsame Ergebnisse oftmals der Öffentlichkeit vorenthalten werden. Daher sollten bei allen geförderten Forschungsprojekten oder Studien, die dem Ziel einer Marktzulassung etc. dienen, zwingend Abschlußberichte zusammen mit den ursprünglichen Anträgen und Zwischenberichten publiziert werden. Die Seriosität sollte dabei überall zusätzlich durch stichprobenartige Kontrollen bzw. Prüfung der Reproduzierbarkeit gesichert werden.

<sup>70</sup> Warum sollte die geistige Leistung eines Künstlers, Autors etc. derart massiv abweichend von jener eines kreativen Erfinders behandelt werden? Gewisse Unterschiede zwischen einzelnen Bereichen mögen unter Umständen aber gerecht-

fertigt sein, damit eine faire Abgeltung im allgemeinen erreichbar ist. So wären meines Erachtens für Buchautoren 30 Jahre eine gute Diskussionsbasis für die Neuregelung.

<sup>71</sup> Angesichts der raschen Entwicklung in diesem Bereich scheinen mir momentan 15 Jahre angemessen. Im öffentlichen Bereich (Verwaltung, Bildung, etc.) sollte Software, wo irgend möglich, ohnehin nur mit offenem Quellcode angeschafft werden. Die Dienstleistung der Wartung und Weiterentwicklung könnte dann relativ einfach in regelmäßigen Zeitintervallen ohne größere Umstellungen durch Ausschreibung an den Bestbieter neu vergeben werden, wobei auch die übersichtliche Gestaltung und gute Dokumentation des Codes, die solche Wechsel erst ermöglichen, Teil der Vergabekriterien sein sollten. Dies würde im Rahmen der Europäischen Union durchgeführt etwa bei Betriebssystem, normalen Office- aber auch vielen Datenbank Anwendungen gewiß rasch kostengünstige und trotzdem hervorragend ausgearbeitete Programme ergeben, da dadurch die derzeitigen wettbewerbsunterdrückenden Quasimonopole in diesem Dienstleistungssektor gebrochen würden, ohne auf die Vorteile einer gewissen (europaweiten) Standardisierung verzichten zu müssen. Zusätzlich könnte die „Normalbevölkerung“ durch kostenlose oder extrem billige Weitergabe der so geschaffenen Lösungen profitieren.

<sup>72</sup> Damit Benachteiligte wenigstens eine Chance haben, eventuelle Diskriminierungen zu beanstanden, sollten alle Ausschreibungen von Stellenangeboten strengerem, im öffentlichen Sektor zum Teil vorhandenen Regelungen unterworfen werden und bei staatlichen Arbeitsmarktserviceeinrichtungen vor der Besetzung jedenfalls für eine bestimmte Frist gemeldet sein.

Die im Zuge des Sozialdumpings (infolge der Deregulierung des internationalen Handels) verschärften für den Bezug von Arbeitslosenunterstützung relevanten Zumutbarkeitsbestimmungen sollten mit der Neuregelung des Außenhandels der europäischen Union (bezüglich sozialer und ökologischer Importmindeststandards) reformiert und der Schutz von Arbeitnehmern vor Ausbeutung wieder angehoben werden. Im Bereich der Wohnungsvermittlung sind Makler seit den Möglichkeiten des Internets eigentlich nicht mehr so wichtig wie zuvor. Sollte der Vermieter nicht gewillt oder in der Lage sein, Annoncen aufzugeben, Objekte Interessenten zu zeigen und schließlich einen Vertrag abzuschließen, so sollte ausschließlich der Immobilienanbieter die Kosten für die Inanspruchnahme etwaiger Dienstleistungen in diesem Zusammenhang tragen. Die Vermittlung von Objekten aus dem Bereich des geförderten sozialen Wohnbaus sollte über eine öffentlicher Kontrolle unterstehende Agentur unter Heranziehung transparenter Verfahren erfolgen. Darüber hinaus sollten im privaten Bereich die mancherorts zu beobachtenden Tendenzen zur Wucherei durch entsprechende Schutzbestimmungen unterbunden sowie Spekulanten das Handwerk gelegt werden.

<sup>73</sup> Ein problematischer Aspekt in der Konstruktion börsennotierter Aktiengesellschaften liegt darin, daß es bei diesen nicht selten vorkommt, daß ein erheblicher Anteil der Eigentümer in der Aktionärsversammlung nur relativ kurzfristige Ziele verfolgt und wenig Interesse am wirklich nachhaltigen Gedeihen des Unternehmens hat. Hier könnte die Politik durch geeignete Regeln das ständige Wechseln der Anteilshalter uninteressant machen.

<sup>74</sup> Resolution 217 A (III) der UN-Generalversammlung vom 10. Dezember 1948.

Johannes Weg

## Wahrhaftiger Glaube

Johannes Weg

## Wahrhaftiger Glaube



Johannes Weg

# Wahrhaftiger Glaube

Wien 2012

Johannes Weg

# Wahrhaftiger Glaube

Wien 2012

Weg, Johannes  
Wahrhaftiger Glaube  
17. überarbeitete Ausgabe  
Wien 2012

Alle Rechte vorbehalten  
© Johannes Weg, Wien 2012

Der Autor gestattet die Vervielfältigung und Weitergabe in elektronischer oder gedruckter Form, soweit der Text inhaltlich unverändert und komplett (einschließlich dieser Erklärung) wiedergegeben und durch keine Zusätze, die nicht eindeutig als solche zu erkennen sowie die Lesbarkeit nicht beeinträchtigen, verändert wurde.

Gedruckte Versionen dürfen zu einem Preis, der den Herstellungs- und Vertriebskosten angemessen ist, verkauft werden.

Weg, Johannes  
Wahrhaftiger Glaube  
17. überarbeitete Ausgabe  
Wien 2012

Alle Rechte vorbehalten  
© Johannes Weg, Wien 2012

Der Autor gestattet die Vervielfältigung und Weitergabe in elektronischer oder gedruckter Form, soweit der Text inhaltlich unverändert und komplett (einschließlich dieser Erklärung) wiedergegeben und durch keine Zusätze, die nicht eindeutig als solche zu erkennen sowie die Lesbarkeit nicht beeinträchtigen, verändert wurde.

Gedruckte Versionen dürfen zu einem Preis, der den Herstellungs- und Vertriebskosten angemessen ist, verkauft werden.

## 1. Einleitung

Die in diesem Text grob skizzierten Gedanken beruhen auf einer für mein Empfinden existentiellen Erfahrung. Im Zuge von Wissensfragen geriet ich nämlich nach einer Kindheit und Jugend als fundamentalistischer Christ in eine große Glaubenskrisen, die schließlich im Verlust vermeintlicher Gewissheiten mündete. Was mein Leben bis dahin bestimmt hatte, erschien plötzlich wie eine bloße Fiktion. In der Folge pendelte meine Überzeugung zunächst in Richtung eines atheistischen Materialismus im Sinne der Physik des 19. Jahrhunderts. Deren Infragestellung durch Quanten- und Relativitätstheorie führten mich zu einer intensiven Beschäftigung mit Erkenntnisproblemen, teilweise auch deshalb, weil ich in jener Zeit über die eher zufällige Lektüre eines Klassikers der systemischen Psychotherapie<sup>1</sup> auf den sogenannten radikalen Konstruktivismus (der nicht mit dem Konstruktivismus der Erlanger Schule zu verwechseln ist) gestoßen war. In der Auseinandersetzung mit dessen Thesen fand ich es jedoch bemerkenswert, wie wenig und oft nur oberflächlich die meisten seiner Vertreter bislang darauf eingegangen, daß diese Erkenntnistheorie konsequenterweise ihrerseits als Konstruktion zu betrachten sei, und das, obwohl die Zirkelhaftigkeit des menschlichen Denkens von den Konstruktivisten sonst sehr ausführlich diskutiert wird.<sup>2</sup>

## 1. Einleitung

Die in diesem Text grob skizzierten Gedanken beruhen auf einer für mein Empfinden existentiellen Erfahrung. Im Zuge von Wissensfragen geriet ich nämlich nach einer Kindheit und Jugend als fundamentalistischer Christ in eine große Glaubenskrisen, die schließlich im Verlust vermeintlicher Gewissheiten mündete. Was mein Leben bis dahin bestimmt hatte, erschien plötzlich wie eine bloße Fiktion. In der Folge pendelte meine Überzeugung zunächst in Richtung eines atheistischen Materialismus im Sinne der Physik des 19. Jahrhunderts. Deren Infragestellung durch Quanten- und Relativitätstheorie führten mich zu einer intensiven Beschäftigung mit Erkenntnisproblemen, teilweise auch deshalb, weil ich in jener Zeit über die eher zufällige Lektüre eines Klassikers der systemischen Psychotherapie<sup>1</sup> auf den sogenannten radikalen Konstruktivismus (der nicht mit dem Konstruktivismus der Erlanger Schule zu verwechseln ist) gestoßen war. In der Auseinandersetzung mit dessen Thesen fand ich es jedoch bemerkenswert, wie wenig und oft nur oberflächlich die meisten seiner Vertreter bislang darauf eingegangen, daß diese Erkenntnistheorie konsequenterweise ihrerseits als Konstruktion zu betrachten sei, und das, obwohl die Zirkelhaftigkeit des menschlichen Denkens von den Konstruktivisten sonst sehr ausführlich diskutiert wird.<sup>2</sup>

Beim kritischen Rationalismus Karl Poppers,<sup>3</sup> mit dem ich mich ebenfalls beschäftigte, fiel mir auch ein Mangel in der Selbstreflexion auf, und zwar im Hinblick auf eine meiner Meinung nach nicht gerechtfertigte Leugnung jeglicher Elemente mit induktivem Charakter.<sup>4</sup> Obwohl ich keiner Methode die verlässliche Annäherung an eine unter allen Umständen tragfähige Wahrheit zutraue, lehne ich den totalen Anarchismus eines Paul Feyerabend<sup>5</sup> ab. Die Rechtfertigung meiner diesbezüglichen Ansicht gehorcht dabei ihr selbst innewohnenden Grundsätzen und entspringt letztlich zumindest scheinbar erfahrenen, kritisch gegeneinander abgewogenen Erlebnissen. Bei allen Überlegungen in diesem Kontext war mir die Reflexion über die Konsequenzen in religiöser, ethischer und gesellschaftspolitischer Hinsicht das eigentlich Wesentliche.

## 2. Was weiß ich wirklich?<sup>6</sup>

Nach dem Zusammenbruch meines religiösen Weltverständnisses und der Unhaltbarkeit eines zwischenzeitlichen naiven Materialismus infolge der modernen Physik machte sich in mir eine generelle Unsicherheit breit. Wer garantiert, daß die neueren Theorien, die teilweise dem sogenannten gesunden Menschenverstand zu widersprechen scheinen, nicht ebenfalls falsch sind? Zum einen ist es so, daß ein großer Teil der von Wissenschaftlern und anderen Fachleuten publizierten experimentellen Befunde von mir einfach geglaubt und

2

Die im Zuge des Sozialdumpings (infolge der Deregulierung des internationalen Handels) verschärften für den Bezug von Arbeitslosenunterstützung relevanten Zumutbarkeitsbestimmungen sollten mit der Neuregelung des Außenhandels der europäischen Union (bezüglich sozialer und ökologischer Importmindeststandards) reformiert und der Schutz von Arbeitnehmern vor Ausbeutung wieder angehoben werden. Im Bereich der Wohnungsvermittlung sind Makler seit den Möglichkeiten des Internets eigentlich nicht mehr so wichtig wie zuvor. Sollte der Vermieter nicht gewillt oder in der Lage sein, Annoncen aufzugeben, Objekte Interessenten zu zeigen und schließlich einen Vertrag abzuschließen, so sollte ausschließlich der Immobilienanbieter die Kosten für die Inanspruchnahme etwaiger Dienstleistungen in diesem Zusammenhang tragen. Die Vermittlung von Objekten aus dem Bereich des geförderten sozialen Wohnbaus sollte über eine öffentlicher Kontrolle unterstehende Agentur unter Heranziehung transparenter Verfahren erfolgen. Darüber hinaus sollten im privaten Bereich die mancherorts zu beobachtenden Tendenzen zur Wucherei durch entsprechende Schutzbestimmungen unterbunden sowie Spekulanten das Handwerk gelegt werden.

<sup>73</sup> Ein problematischer Aspekt in der Konstruktion börsennotierter Aktiengesellschaften liegt darin, daß es bei diesen nicht selten vorkommt, daß ein erheblicher Anteil der Eigentümer in der Aktionärsversammlung nur relativ kurzfristige Ziele verfolgt und wenig Interesse am wirklich nachhaltigen Gedeihen des Unternehmens hat. Hier könnte die Politik durch geeignete Regeln das ständige Wechseln der Anteilshalter uninteressant machen.

71

Beim kritischen Rationalismus Karl Poppers,<sup>3</sup> mit dem ich mich ebenfalls beschäftigte, fiel mir auch ein Mangel in der Selbstreflexion auf, und zwar im Hinblick auf eine meiner Meinung nach nicht gerechtfertigte Leugnung jeglicher Elemente mit induktivem Charakter.<sup>4</sup> Obwohl ich keiner Methode die verlässliche Annäherung an eine unter allen Umständen tragfähige Wahrheit zutraue, lehne ich den totalen Anarchismus eines Paul Feyerabend<sup>5</sup> ab. Die Rechtfertigung meiner diesbezüglichen Ansicht gehorcht dabei ihr selbst innewohnenden Grundsätzen und entspringt letztlich zumindest scheinbar erfahrenen, kritisch gegeneinander abgewogenen Erlebnissen. Bei allen Überlegungen in diesem Kontext war mir die Reflexion über die Konsequenzen in religiöser, ethischer und gesellschaftspolitischer Hinsicht das eigentlich Wesentliche.

## 2. Was weiß ich wirklich?<sup>6</sup>

Nach dem Zusammenbruch meines religiösen Weltverständnisses und der Unhaltbarkeit eines zwischenzeitlichen naiven Materialismus infolge der modernen Physik machte sich in mir eine generelle Unsicherheit breit. Wer garantiert, daß die neueren Theorien, die teilweise dem sogenannten gesunden Menschenverstand zu widersprechen scheinen, nicht ebenfalls falsch sind? Zum einen ist es so, daß ein großer Teil der von Wissenschaftlern und anderen Fachleuten publizierten experimentellen Befunde von mir einfach geglaubt und

2

Die im Zuge des Sozialdumpings (infolge der Deregulierung des internationalen Handels) verschärften für den Bezug von Arbeitslosenunterstützung relevanten Zumutbarkeitsbestimmungen sollten mit der Neuregelung des Außenhandels der europäischen Union (bezüglich sozialer und ökologischer Importmindeststandards) reformiert und der Schutz von Arbeitnehmern vor Ausbeutung wieder angehoben werden. Im Bereich der Wohnungsvermittlung sind Makler seit den Möglichkeiten des Internets eigentlich nicht mehr so wichtig wie zuvor. Sollte der Vermieter nicht gewillt oder in der Lage sein, Annoncen aufzugeben, Objekte Interessenten zu zeigen und schließlich einen Vertrag abzuschließen, so sollte ausschließlich der Immobilienanbieter die Kosten für die Inanspruchnahme etwaiger Dienstleistungen in diesem Zusammenhang tragen. Die Vermittlung von Objekten aus dem Bereich des geförderten sozialen Wohnbaus sollte über eine öffentlicher Kontrolle unterstehende Agentur unter Heranziehung transparenter Verfahren erfolgen. Darüber hinaus sollten im privaten Bereich die mancherorts zu beobachtenden Tendenzen zur Wucherei durch entsprechende Schutzbestimmungen unterbunden sowie Spekulanten das Handwerk gelegt werden.

<sup>73</sup> Ein problematischer Aspekt in der Konstruktion börsennotierter Aktiengesellschaften liegt darin, daß es bei diesen nicht selten vorkommt, daß ein erheblicher Anteil der Eigentümer in der Aktionärsversammlung nur relativ kurzfristige Ziele verfolgt und wenig Interesse am wirklich nachhaltigen Gedeihen des Unternehmens hat. Hier könnte die Politik durch geeignete Regeln das ständige Wechseln der Anteilshalter uninteressant machen.

71

fertigt sein, damit eine faire Abgeltung im allgemeinen erreichbar ist. So wären meines Erachtens für Buchautoren 30 Jahre eine gute Diskussionsbasis für die Neuregelung.

<sup>71</sup> Angesichts der raschen Entwicklung in diesem Bereich scheinen mir momentan 15 Jahre angemessen. Im öffentlichen Bereich (Verwaltung, Bildung, etc.) sollte Software, wo irgend möglich, ohnehin nur mit offenem Quellcode angeschafft werden. Die Dienstleistung der Wartung und Weiterentwicklung könnte dann relativ einfach in regelmäßigen Zeitintervallen ohne größere Umstellungen durch Ausschreibung an den Bestbieter neu vergeben werden, wobei auch die übersichtliche Gestaltung und gute Dokumentation des Codes, die solche Wechsel erst ermöglichen, Teil der Vergabekriterien sein sollten. Dies würde im Rahmen der Europäischen Union durchgeführt etwa bei Betriebssystem, normalen Office- aber auch vielen Datenbankanwendungen gewiß rasch kostengünstige und trotzdem hervorragend ausgearbeitete Programme ergeben, da dadurch die derzeitigen wettbewerbsunterdrückenden Quasimonopole in diesem Dienstleistungssektor gebrochen würden, ohne auf die Vorteile einer gewissen (europaweiten) Standardisierung verzichten zu müssen. Zusätzlich könnte die „Normalbevölkerung“ durch kostenlose oder extrem billige Weitergabe der so geschaffenen Lösungen profitieren.

<sup>72</sup> Damit Benachteiligte wenigstens eine Chance haben, eventuelle Diskriminierungen zu beanstanden, sollten alle Ausschreibungen von Stellenangeboten strengerem, im öffentlichen Sektor zum Teil vorhandenen Regelungen unterworfen werden und bei staatlichen Arbeitsmarktserviceeinrichtungen vor der Besetzung jedenfalls für eine bestimmte Frist gemeldet sein.

70

fertigt sein, damit eine faire Abgeltung im allgemeinen erreichbar ist. So wären meines Erachtens für Buchautoren 30 Jahre eine gute Diskussionsbasis für die Neuregelung.

<sup>71</sup> Angesichts der raschen Entwicklung in diesem Bereich scheinen mir momentan 15 Jahre angemessen. Im öffentlichen Bereich (Verwaltung, Bildung, etc.) sollte Software, wo irgend möglich, ohnehin nur mit offenem Quellcode angeschafft werden. Die Dienstleistung der Wartung und Weiterentwicklung könnte dann relativ einfach in regelmäßigen Zeitintervallen ohne größere Umstellungen durch Ausschreibung an den Bestbieter neu vergeben werden, wobei auch die übersichtliche Gestaltung und gute Dokumentation des Codes, die solche Wechsel erst ermöglichen, Teil der Vergabekriterien sein sollten. Dies würde im Rahmen der Europäischen Union durchgeführt etwa bei Betriebssystem, normalen Office- aber auch vielen Datenbankanwendungen gewiß rasch kostengünstige und trotzdem hervorragend ausgearbeitete Programme ergeben, da dadurch die derzeitigen wettbewerbsunterdrückenden Quasimonopole in diesem Dienstleistungssektor gebrochen würden, ohne auf die Vorteile einer gewissen (europaweiten) Standardisierung verzichten zu müssen. Zusätzlich könnte die „Normalbevölkerung“ durch kostenlose oder extrem billige Weitergabe der so geschaffenen Lösungen profitieren.

<sup>72</sup> Damit Benachteiligte wenigstens eine Chance haben, eventuelle Diskriminierungen zu beanstanden, sollten alle Ausschreibungen von Stellenangeboten strengerem, im öffentlichen Sektor zum Teil vorhandenen Regelungen unterworfen werden und bei staatlichen Arbeitsmarktserviceeinrichtungen vor der Besetzung jedenfalls für eine bestimmte Frist gemeldet sein.

70

in der Regel mit einer vorgefertigten Deutung übernommen werden müssen, da mir Mittel, Zeit etc. fehlen, um diese zu prüfen. Vielfach sprechen vereinzelte punktuelle persönliche Erlebnisse oder technische Errungenschaften für eine gewisse Glaubhaftigkeit der behaupteten „Sachverhalte“. Bei manchem, etwa die Relativitätstheorie betreffend, habe ich allerdings Vorbehalte.

Zum anderen ist aber auch dem eigenen sinnlichen Eindruck oft nicht zu trauen. Besonders faszinierte mich in diesem Zusammenhang eine schlicht gestaltete Anordnung in einem technischen Museum, die dort vermutlich im Zuge einer Sonderschau gezeigt wurde. Es handelte sich um einen in Graublau gehaltenen Guckkasten. Dabei blickte das linke Auge direkt durch eine Öffnung auf eine Comicfigur in grellen Farben an der sonst eintönigen Rückwand, während der Blick des rechten Auges durch einen Spiegel in 45° Anordnung auf die rechte Wand des Kastens im gleichen Graublau gelenkt wurde. Es war bereits seltsam festzustellen, daß man beim gleichzeitigen Blick mit beiden Augen nicht merkte, daß das optische Bild der Comicfigur nicht ins rechte Auge gelangte. Noch verblüffter war ich, als ich anweisungsgemäß meine rechte Hand durch eine Öffnung in die Box hielt, direkt an die Stelle, die über den Spiegel vom rechten Auge eingesehen wurde. Solange die Hand ruhig gehalten wurde, war diese nicht zu erkennen. Wurde sie jedoch bewegt, so verschwand

3

in der Regel mit einer vorgefertigten Deutung übernommen werden müssen, da mir Mittel, Zeit etc. fehlen, um diese zu prüfen. Vielfach sprechen vereinzelte punktuelle persönliche Erlebnisse oder technische Errungenschaften für eine gewisse Glaubhaftigkeit der behaupteten „Sachverhalte“. Bei manchem, etwa die Relativitätstheorie betreffend, habe ich allerdings Vorbehalte.

Zum anderen ist aber auch dem eigenen sinnlichen Eindruck oft nicht zu trauen. Besonders faszinierte mich in diesem Zusammenhang eine schlicht gestaltete Anordnung in einem technischen Museum, die dort vermutlich im Zuge einer Sonderschau gezeigt wurde. Es handelte sich um einen in Graublau gehaltenen Guckkasten. Dabei blickte das linke Auge direkt durch eine Öffnung auf eine Comicfigur in grellen Farben an der sonst eintönigen Rückwand, während der Blick des rechten Auges durch einen Spiegel in 45° Anordnung auf die rechte Wand des Kastens im gleichen Graublau gelenkt wurde. Es war bereits seltsam festzustellen, daß man beim gleichzeitigen Blick mit beiden Augen nicht merkte, daß das optische Bild der Comicfigur nicht ins rechte Auge gelangte. Noch verblüffter war ich, als ich anweisungsgemäß meine rechte Hand durch eine Öffnung in die Box hielt, direkt an die Stelle, die über den Spiegel vom rechten Auge eingesehen wurde. Solange die Hand ruhig gehalten wurde, war diese nicht zu erkennen. Wurde sie jedoch bewegt, so verschwand

3

die grelle Comicfigur aus dem Gesichtskreis und die Hand tauchte an ihrer Stelle auf. Bei erneutem Innehalten wurde letztere wieder von der erwähnten Figur aus dem Blickfeld verdrängt. Das Phänomen war ohne Probleme reproduzierbar und machte auf mich einen stärkeren Eindruck als unzählige andere Beispiele für optische Täuschungen, Effekte um den blinden Fleck etc., die man ja von Kindheit auf kennt.

Es gibt etliche weitere Experimente, die das Gehör, das Wärmeempfinden und vieles mehr betreffen, welche ebenfalls zeigen, daß man eigenen Wahrnehmungen nicht völlig vertrauen kann. Der erkenntnistheoretische radikale Konstruktivismus führt in seiner Argumentation neben zum Teil physiologisch bedingten Verzerrungen der menschlichen Wahrnehmung auch andere, die sich rein aus unserer psychischen Konstitution oder sozialen Eingebundenheit ergeben, ins Treffen. In diesem Kontext würden Phänomene wie etwa selbsterfüllende Prophezeiungen auftreten, für die man retrospektiv durchaus eigene Erlebnisse wiederfindet oder zumindest zu finden meint. Alles was wir Menschen über die Außenwelt zu wissen glauben, sei letztlich eine Konstruktion unseres Erkenntnisapparates, ohne dessen Vermittlung wir keinen Zugang zur Wirklichkeit hätten. Unter Rückgriff auf die Evolutionstheorie, gemäß der die Lebewesen einschließlich des Menschen nur durch zufällige Mutationen und eine von den Gegebenheiten im Lebensraum bewirkte Selektion geformt wurden,

4

die grelle Comicfigur aus dem Gesichtskreis und die Hand tauchte an ihrer Stelle auf. Bei erneutem Innehalten wurde letztere wieder von der erwähnten Figur aus dem Blickfeld verdrängt. Das Phänomen war ohne Probleme reproduzierbar und machte auf mich einen stärkeren Eindruck als unzählige andere Beispiele für optische Täuschungen, Effekte um den blinden Fleck etc., die man ja von Kindheit auf kennt.

Es gibt etliche weitere Experimente, die das Gehör, das Wärmeempfinden und vieles mehr betreffen, welche ebenfalls zeigen, daß man eigenen Wahrnehmungen nicht völlig vertrauen kann. Der erkenntnistheoretische radikale Konstruktivismus führt in seiner Argumentation neben zum Teil physiologisch bedingten Verzerrungen der menschlichen Wahrnehmung auch andere, die sich rein aus unserer psychischen Konstitution oder sozialen Eingebundenheit ergeben, ins Treffen. In diesem Kontext würden Phänomene wie etwa selbsterfüllende Prophezeiungen auftreten, für die man retrospektiv durchaus eigene Erlebnisse wiederfindet oder zumindest zu finden meint. Alles was wir Menschen über die Außenwelt zu wissen glauben, sei letztlich eine Konstruktion unseres Erkenntnisapparates, ohne dessen Vermittlung wir keinen Zugang zur Wirklichkeit hätten. Unter Rückgriff auf die Evolutionstheorie, gemäß der die Lebewesen einschließlich des Menschen nur durch zufällige Mutationen und eine von den Gegebenheiten im Lebensraum bewirkte Selektion geformt wurden,

4

Das System sollte aber bei Einhaltung von festgesetzten Kriterien auch Privaten offenstehen. Die Organisation könnte als Rechteinhaber die Herstellung von Druckausgaben bzw. die Errichtung und Wartung von entsprechenden Publikationsserverzentren regelmäßig per Ausschreibung neu an Bestbieter vergeben. In der elektronischen Publikationsform könnte neben einer verbesserten direkten Angabe von Links zu zitierender Literatur auch die Möglichkeit zur Einreichung kurzer Stellungnahmen und Kommentare geboten werden, um die kritische Diskussion von Ergebnissen zu fördern. Im übrigen sollten die Gutachten, die beim Einreichen einer Arbeit eingeholt werden, stets mit Namen der beurteilenden Fachkollegen mitveröffentlicht werden, damit die Willkür in diesem Bereich etwas zurückgedrängt wird. Überdies sollte die vorgeschlagene Organisation auch umfassende Recherchedatenbanken zur Literatursuche erstellen lassen, und diese der wissenschaftlichen Gemeinschaft kostengünstig zur Verfügung stellen. Ein weiteres Problem ist, daß negative oder unliebsame Ergebnisse oftmals der Öffentlichkeit vorenthalten werden. Daher sollten bei allen geförderten Forschungsprojekten oder Studien, die dem Ziel einer Marktzulassung etc. dienen, zwingend Abschlußberichte zusammen mit den ursprünglichen Anträgen und Zwischenberichten publiziert werden. Die Seriosität sollte dabei überall zusätzlich durch stichprobenartige Kontrollen bzw. Prüfung der Reproduzierbarkeit gesichert werden.

<sup>70</sup> Warum sollte die geistige Leistung eines Künstlers, Autors etc. derart massiv abweichend von jener eines kreativen Erfinders behandelt werden? Gewisse Unterschiede zwischen einzelnen Bereichen mögen unter Umständen aber gerecht-

69

Das System sollte aber bei Einhaltung von festgesetzten Kriterien auch Privaten offenstehen. Die Organisation könnte als Rechteinhaber die Herstellung von Druckausgaben bzw. die Errichtung und Wartung von entsprechenden Publikationsserverzentren regelmäßig per Ausschreibung neu an Bestbieter vergeben. In der elektronischen Publikationsform könnte neben einer verbesserten direkten Angabe von Links zu zitierender Literatur auch die Möglichkeit zur Einreichung kurzer Stellungnahmen und Kommentare geboten werden, um die kritische Diskussion von Ergebnissen zu fördern. Im übrigen sollten die Gutachten, die beim Einreichen einer Arbeit eingeholt werden, stets mit Namen der beurteilenden Fachkollegen mitveröffentlicht werden, damit die Willkür in diesem Bereich etwas zurückgedrängt wird. Überdies sollte die vorgeschlagene Organisation auch umfassende Recherchedatenbanken zur Literatursuche erstellen lassen, und diese der wissenschaftlichen Gemeinschaft kostengünstig zur Verfügung stellen. Ein weiteres Problem ist, daß negative oder unliebsame Ergebnisse oftmals der Öffentlichkeit vorenthalten werden. Daher sollten bei allen geförderten Forschungsprojekten oder Studien, die dem Ziel einer Marktzulassung etc. dienen, zwingend Abschlußberichte zusammen mit den ursprünglichen Anträgen und Zwischenberichten publiziert werden. Die Seriosität sollte dabei überall zusätzlich durch stichprobenartige Kontrollen bzw. Prüfung der Reproduzierbarkeit gesichert werden.

<sup>70</sup> Warum sollte die geistige Leistung eines Künstlers, Autors etc. derart massiv abweichend von jener eines kreativen Erfinders behandelt werden? Gewisse Unterschiede zwischen einzelnen Bereichen mögen unter Umständen aber gerecht-

69

mittel dafür einfach nicht existieren würden. Ein Witz des momentanen Systems ist, daß Banken auch für die Hinterlegung von Wertpapieren weiteres Zentralbankgeld bekommen, mit dem sie bedingt durch die derzeitigen Mindestreserveregulungen ein Vielfaches davon in die Welt setzen können, zur Fortsetzung eines quasi-Pyramidenspiels mit eben solchen Papieren.

<sup>66</sup> Das Aufkaufen von Staatsanleihen überschuldeter europäischer Länder durch die Zentralbank in extremem Ausmaß würde letztlich die Inflation anheizen. Dies dürfte momentan das geringere Übel sein. Auf Dauer würde eine Vorgangsweise, die die Geldmengensteuerung zu sehr hintanstellt, jedoch in den Abgrund führen, weshalb die im Haupttext geforderte Reparatur der Regeln der Weltwirtschaft (Sozial- und Umweltmindeststandards) zur Herbeiführung eines ausgeglichenen fairen Welthandels unabdingbar ist. Außerdem sollte die EZB das Geld den Staaten über direkte Anleihenkäufe zukommen lassen und nicht den Spekulanten abkaufen, die dadurch wieder einmal auf Kosten der Allgemeinheit mitnaschen dürfen.

<sup>67</sup> vgl. ATTAC Österreich, ATTAC-Positionspapier Nr. 1, Zukunft der Pensionen, Langfassung, Mai 2001. Leider ist diese Version auf der Homepage der Organisation nicht mehr verfügbar, nur noch eine stark gekürzte Variante.

<sup>68</sup> Felber, Christian; Die Gemeinwohl-Ökonomie, Deuticke im Paul Zsolnay Verlag; Wien 2010.

<sup>69</sup> Eine mögliche Lösung bestünde in der Errichtung eines Publikationssystems, das von einer dafür gegründeten internationalen gemeinnützigen, nicht gewinnorientierten Organisation für öffentlich geförderte Forschung betrieben wird.

68

mittel dafür einfach nicht existieren würden. Ein Witz des momentanen Systems ist, daß Banken auch für die Hinterlegung von Wertpapieren weiteres Zentralbankgeld bekommen, mit dem sie bedingt durch die derzeitigen Mindestreserveregulungen ein Vielfaches davon in die Welt setzen können, zur Fortsetzung eines quasi-Pyramidenspiels mit eben solchen Papieren.

<sup>66</sup> Das Aufkaufen von Staatsanleihen überschuldeter europäischer Länder durch die Zentralbank in extremem Ausmaß würde letztlich die Inflation anheizen. Dies dürfte momentan das geringere Übel sein. Auf Dauer würde eine Vorgangsweise, die die Geldmengensteuerung zu sehr hintanstellt, jedoch in den Abgrund führen, weshalb die im Haupttext geforderte Reparatur der Regeln der Weltwirtschaft (Sozial- und Umweltmindeststandards) zur Herbeiführung eines ausgeglichenen fairen Welthandels unabdingbar ist. Außerdem sollte die EZB das Geld den Staaten über direkte Anleihenkäufe zukommen lassen und nicht den Spekulanten abkaufen, die dadurch wieder einmal auf Kosten der Allgemeinheit mitnaschen dürfen.

<sup>67</sup> vgl. ATTAC Österreich, ATTAC-Positionspapier Nr. 1, Zukunft der Pensionen, Langfassung, Mai 2001. Leider ist diese Version auf der Homepage der Organisation nicht mehr verfügbar, nur noch eine stark gekürzte Variante.

<sup>68</sup> Felber, Christian; Die Gemeinwohl-Ökonomie, Deuticke im Paul Zsolnay Verlag; Wien 2010.

<sup>69</sup> Eine mögliche Lösung bestünde in der Errichtung eines Publikationssystems, das von einer dafür gegründeten internationalen gemeinnützigen, nicht gewinnorientierten Organisation für öffentlich geförderte Forschung betrieben wird.

68

postuliert der Konstruktivismus, daß dieser Erkenntnisapparat nicht unbedingt ein wahrheitsgemäßes Abbild der Wirklichkeit liefere, sondern nur ein Konstrukt, welches sich innerhalb der bisherigen Stammesgeschichte als hinreichend bewährt habe. Insbesondere wenn sich der Mensch mit Hilfe von ihm selbst geschaffener technischer Errungenschaften in Bereiche vorwage, mit denen seine Vorfahren nie konfrontiert waren, wäre ein Scheitern der natürlich vorhandenen Vorstellungskraft durchaus denkbar. Dies trifft nun offenbar im Mikrokosmos der Quantenphänomene zu, dessen Eigenheiten einer intuitiven Weltauffassung massiv widersprechen.<sup>7</sup>

Im Gegensatz zum auf empirischen Befunden fußenden Konstruktivismus wollte der kritische Rationalismus unter anderem mit Hilfe des Falsifizierbarkeitskriteriums ein rein logisch-axiomatisch festgesetztes Instrumentarium für die Weiterentwicklung der Wissenschaft zur Verfügung stellen, dessen grundlegende Prinzipien von Beobachtungen weitgehend unabhängig sein sollten. Später wurde die Methode allerdings unter anderem auch als Fortführung der in der „evolutionären Erkenntnistheorie“ postulierten „kulturellen Selektion“ gedeutet. Popper rechnete ja die Entstehung von Theorien dem Bereich des Zufälligen zu und forderte gewissermaßen deren Auslese durch Prüfung ihrer Tauglichkeit an intersubjektiv akzeptierten Basissätzen (die normalerweise in der Praxis nicht der Lehre Poppers

5

postuliert der Konstruktivismus, daß dieser Erkenntnisapparat nicht unbedingt ein wahrheitsgemäßes Abbild der Wirklichkeit liefere, sondern nur ein Konstrukt, welches sich innerhalb der bisherigen Stammesgeschichte als hinreichend bewährt habe. Insbesondere wenn sich der Mensch mit Hilfe von ihm selbst geschaffener technischer Errungenschaften in Bereiche vorwage, mit denen seine Vorfahren nie konfrontiert waren, wäre ein Scheitern der natürlich vorhandenen Vorstellungskraft durchaus denkbar. Dies trifft nun offenbar im Mikrokosmos der Quantenphänomene zu, dessen Eigenheiten einer intuitiven Weltauffassung massiv widersprechen.<sup>7</sup>

Im Gegensatz zum auf empirischen Befunden fußenden Konstruktivismus wollte der kritische Rationalismus unter anderem mit Hilfe des Falsifizierbarkeitskriteriums ein rein logisch-axiomatisch festgesetztes Instrumentarium für die Weiterentwicklung der Wissenschaft zur Verfügung stellen, dessen grundlegende Prinzipien von Beobachtungen weitgehend unabhängig sein sollten. Später wurde die Methode allerdings unter anderem auch als Fortführung der in der „evolutionären Erkenntnistheorie“ postulierten „kulturellen Selektion“ gedeutet. Popper rechnete ja die Entstehung von Theorien dem Bereich des Zufälligen zu und forderte gewissermaßen deren Auslese durch Prüfung ihrer Tauglichkeit an intersubjektiv akzeptierten Basissätzen (die normalerweise in der Praxis nicht der Lehre Poppers

5

folgend „willkürlich“ festgelegt sondern schlichtweg a posteriori abgeleitet werden).<sup>3,4,8,9</sup>

Thomas Kuhn wies darauf hin, daß in der Vergangenheit alte Weltbilder oder Paradigmen eine relativ große Beharrungstendenz aufwiesen und oftmals erst im Verlauf eines revolutionär gearteten Wechsel durch funktional erfolgreichere abgelöst wurden. Imre Lakatos hat bezüglich der Praxis von „Forschungsprogrammen“ diskutiert, daß zumindest der Kern etablierter Theorien den Hintergrund (oder gewissermaßen „die Brille“ mit der die Wirklichkeit betrachtet wird) mitprägt, vor dem (oder der) sich eine These bewähren muß, und daß im Fall auftauchender Ungereimtheiten tendenziell versucht werde, an den Grundgedanken durch Zusatzannahmen etc. (strenggenommen also „Immunsierungsstrategien“) festzuhalten.<sup>10</sup>

Popper selbst räumte ein, daß die Anwendung eines Falsifikationsformalismus auch bei einem der Theorie widersprechenden experimentellen Befund keineswegs zu endgültigen Entscheidungen führt.<sup>11</sup> Rein logisch ist eine Aussage der Form: „Für alle x gilt y.“ widerlegt, wenn für ein x gezeigt werden kann, daß y nicht gilt. In der Praxis können sich jedoch Probleme im Zusammenhang mit x und y ergeben. Im oft genannten fingierten Beispiel der Hypothese: „Alle Schwäne sind weiß“, würde diese durch einen einzigen schwarzen oder sonstig gefärbten Schwan widerlegt, wobei die Farbe natürlich nicht in der Definition des Begriffes

6

folgend „willkürlich“ festgelegt sondern schlichtweg a posteriori abgeleitet werden).<sup>3,4,8,9</sup>

Thomas Kuhn wies darauf hin, daß in der Vergangenheit alte Weltbilder oder Paradigmen eine relativ große Beharrungstendenz aufwiesen und oftmals erst im Verlauf eines revolutionär gearteten Wechsel durch funktional erfolgreichere abgelöst wurden. Imre Lakatos hat bezüglich der Praxis von „Forschungsprogrammen“ diskutiert, daß zumindest der Kern etablierter Theorien den Hintergrund (oder gewissermaßen „die Brille“ mit der die Wirklichkeit betrachtet wird) mitprägt, vor dem (oder der) sich eine These bewähren muß, und daß im Fall auftauchender Ungereimtheiten tendenziell versucht werde, an den Grundgedanken durch Zusatzannahmen etc. (strenggenommen also „Immunsierungsstrategien“) festzuhalten.<sup>10</sup>

Popper selbst räumte ein, daß die Anwendung eines Falsifikationsformalismus auch bei einem der Theorie widersprechenden experimentellen Befund keineswegs zu endgültigen Entscheidungen führt.<sup>11</sup> Rein logisch ist eine Aussage der Form: „Für alle x gilt y.“ widerlegt, wenn für ein x gezeigt werden kann, daß y nicht gilt. In der Praxis können sich jedoch Probleme im Zusammenhang mit x und y ergeben. Im oft genannten fingierten Beispiel der Hypothese: „Alle Schwäne sind weiß“, würde diese durch einen einzigen schwarzen oder sonstig gefärbten Schwan widerlegt, wobei die Farbe natürlich nicht in der Definition des Begriffes

6

Allerdings diskutieren die Autoren jene grundlegenden Annahmen, die hinter jeder Statistik stehen, wie Zufälligkeit, Verteilungsmodelle, die Sinnhaftigkeit des induktiven Schlusses etc. kaum.

<sup>62</sup> Literaturempfehlung: Freedman, Rita; Die Opfer der Venus, Wilhelm Heyne Verlag GmbH & Co. KG: München 1993.

<sup>63</sup> siehe Ländervergleich in: Klein, Stefan; Die Glücksfalle, Rowohlt Taschenbuch Verlag: Reinbeck bei Hamburg 2007 (ein typisch journalistisches Werk).

<sup>64</sup> Darin liegt eine bislang im Vergleich zu anderen Ursachen eher selten thematisierte Wurzel der derzeitigen „Schuldenkrise“. Wird doch die Kaufkraft in etlichen Ländern durch Sozialleistungen, welche über Staatsverschuldung finanziert werden, aufrecht erhalten, was zu einem permanenten Handelsbilanzdefizit führt. Sollte ein Teil der Schulden des europäischen Südens von ursprünglich dorthin exportierenden EU-Staaten übernommen werden, so müßte deren günstigere Handelsbilanz eigentlich nachträglich auch anders betrachtet werden.

<sup>65</sup> Zum Beispiel könnte die Geldmenge auch ausschließlich durch Kreditvergabe an staatliche Einrichtungen reguliert werden, wobei diese auf lange Sicht stets eine kleine Zusatzeinnahme hätten, da eine maßvolle Ausweitung der Geldmenge zur Generierung einer niedrigen umlaufsichernden Inflation sinnvoll sein dürfte, was z. B. durch tendenziell eher negative Zinssätze bei diesen Spezialdarlehen realisiert werden könnte. Die Geldschöpfung durch private Geschäftsbanken oder die Vergabe von Zentralbankkrediten an Private sollten ohnehin verboten werden. Dann könnte der Finanzsektor niemals schneller wachsen als die Realwirtschaft, da die Spekulations-

67

Allerdings diskutieren die Autoren jene grundlegenden Annahmen, die hinter jeder Statistik stehen, wie Zufälligkeit, Verteilungsmodelle, die Sinnhaftigkeit des induktiven Schlusses etc. kaum.

<sup>62</sup> Literaturempfehlung: Freedman, Rita; Die Opfer der Venus, Wilhelm Heyne Verlag GmbH & Co. KG: München 1993.

<sup>63</sup> siehe Ländervergleich in: Klein, Stefan; Die Glücksfalle, Rowohlt Taschenbuch Verlag: Reinbeck bei Hamburg 2007 (ein typisch journalistisches Werk).

<sup>64</sup> Darin liegt eine bislang im Vergleich zu anderen Ursachen eher selten thematisierte Wurzel der derzeitigen „Schuldenkrise“. Wird doch die Kaufkraft in etlichen Ländern durch Sozialleistungen, welche über Staatsverschuldung finanziert werden, aufrecht erhalten, was zu einem permanenten Handelsbilanzdefizit führt. Sollte ein Teil der Schulden des europäischen Südens von ursprünglich dorthin exportierenden EU-Staaten übernommen werden, so müßte deren günstigere Handelsbilanz eigentlich nachträglich auch anders betrachtet werden.

<sup>65</sup> Zum Beispiel könnte die Geldmenge auch ausschließlich durch Kreditvergabe an staatliche Einrichtungen reguliert werden, wobei diese auf lange Sicht stets eine kleine Zusatzeinnahme hätten, da eine maßvolle Ausweitung der Geldmenge zur Generierung einer niedrigen umlaufsichernden Inflation sinnvoll sein dürfte, was z. B. durch tendenziell eher negative Zinssätze bei diesen Spezialdarlehen realisiert werden könnte. Die Geldschöpfung durch private Geschäftsbanken oder die Vergabe von Zentralbankkrediten an Private sollten ohnehin verboten werden. Dann könnte der Finanzsektor niemals schneller wachsen als die Realwirtschaft, da die Spekulations-

67

<sup>54</sup> vgl. Seidel, Wolfgang; Das ethische Gehirn, Spektrum Akademischer Verlag: Heidelberg 2009.

<sup>55</sup> Batchelor, Stephen; Buddhismus für Ungläubige, 9. Auflage, Fischer Taschenbuch Verlag GmbH: Frankfurt am Main 1998/2003.

<sup>56</sup> vgl. Hoerster, Norbert; Glaube und Vernunft, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1985.

<sup>57</sup> vgl. Küng, Hans; Existiert Gott, 3. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1995.

<sup>58</sup> vgl. Artikel zu „Obsoleszenz“ bei <http://de.wikipedia.org>.

<sup>59</sup> Liedloff, Jean; Auf der Suche nach dem verlorenen Glück, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck): München 1980/1990. Das gewählte Beispiel bringt auch zum Ausdruck, daß selbst auf sehr fragwürdige Weise entstandene Theorien durchaus eine Berechtigung haben können, falls und soweit sie sich bewähren. In diesem Punkt ist Popper sicherlich zuzustimmen. Übrigens hätte ich am Ende des Abschnittes 3, beim Versuch meine erkenntnistheoretische Position zu rechtfertigen (vgl. dazu auch Referenz 37) ebenso, wie von dieser Autorin oder einigen Konstruktivisten in ihren jeweiligen Argumentationen praktiziert, auf einen „evolutionstheoretischen Mythos“ zurückgreifen können, indem ich aus der tendenziellen menschlichen Neigung zur induktiven Verallgemeinerung, auf deren entwicklungsgeschichtliche Vorteilhaftigkeit geschlossen hätte.

<sup>60</sup> vgl. Edgerton, Robert B.; Trügerische Paradiese, Ernst Kabel Verlag GmbH: Hamburg 1994.

<sup>61</sup> Zu den Tücken der Statistik vgl. Beck-Bornholdt, Hans-Peter; Dubben, Hans-Hermann; Der Hund, der Eier legt, Rowohlt Taschenbuch Verlag: Reinbeck bei Hamburg 1997/2006.

<sup>54</sup> vgl. Seidel, Wolfgang; Das ethische Gehirn, Spektrum Akademischer Verlag: Heidelberg 2009.

<sup>55</sup> Batchelor, Stephen; Buddhismus für Ungläubige, 9. Auflage, Fischer Taschenbuch Verlag GmbH: Frankfurt am Main 1998/2003.

<sup>56</sup> vgl. Hoerster, Norbert; Glaube und Vernunft, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1985.

<sup>57</sup> vgl. Küng, Hans; Existiert Gott, 3. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1995.

<sup>58</sup> vgl. Artikel zu „Obsoleszenz“ bei <http://de.wikipedia.org>.

<sup>59</sup> Liedloff, Jean; Auf der Suche nach dem verlorenen Glück, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck): München 1980/1990. Das gewählte Beispiel bringt auch zum Ausdruck, daß selbst auf sehr fragwürdige Weise entstandene Theorien durchaus eine Berechtigung haben können, falls und soweit sie sich bewähren. In diesem Punkt ist Popper sicherlich zuzustimmen. Übrigens hätte ich am Ende des Abschnittes 3, beim Versuch meine erkenntnistheoretische Position zu rechtfertigen (vgl. dazu auch Referenz 37) ebenso, wie von dieser Autorin oder einigen Konstruktivisten in ihren jeweiligen Argumentationen praktiziert, auf einen „evolutionstheoretischen Mythos“ zurückgreifen können, indem ich aus der tendenziellen menschlichen Neigung zur induktiven Verallgemeinerung, auf deren entwicklungsgeschichtliche Vorteilhaftigkeit geschlossen hätte.

<sup>60</sup> vgl. Edgerton, Robert B.; Trügerische Paradiese, Ernst Kabel Verlag GmbH: Hamburg 1994.

<sup>61</sup> Zu den Tücken der Statistik vgl. Beck-Bornholdt, Hans-Peter; Dubben, Hans-Hermann; Der Hund, der Eier legt, Rowohlt Taschenbuch Verlag: Reinbeck bei Hamburg 1997/2006.

„Schwan“ festgelegt sein darf. Nehmen wir nun an, es hätten sich lange Zeit keine nicht-weißen Schwäne gefunden. Schließlich aber sei eine schwarze Vogelart von Experten auf der Basis extrem detaillierter Untersuchungen des Phänotyps weltweit taxonomisch als Schwan klassifiziert und die Weißhypothese für falsifiziert erklärt worden. Im Zuge späterer molekular-genetischer Vergleiche stellte sich dann jedoch heraus, daß die Vogelart auf keinen Fall den Schwänen zuzuordnen sei.<sup>12</sup> Das fiktive Szenarium zeigt, daß eine Falsifikation ihrerseits falsifiziert werden kann, und zwar deshalb, weil sich die Beurteilung von x oder Definition von y als unzulänglich herausstellen können. Tatsächlich existiert ein historisch berühmtes Beispiel für die Falsifikation einer Falsifikation nämlich im Falle der Teilchentheorie des Lichtes. Diese schien durch Beugung, Interferenz am Doppelspalt etc. endgültig widerlegt. Dennoch wurde sie von Einstein zur Erklärung des Photoeffektes in gewissem Sinne wieder rehabilitiert.<sup>13</sup> So lassen sich über die Wirklichkeit also nicht einmal negative Gewißheiten gewinnen, wie manche unzulässig verkürzte Darstellungen von Poppers Thesen nahelegen. Die Teilchentheorie des Lichtes ist deshalb ein besonders erwähnenswertes Beispiel, weil hier die Widerlegung durch die beobachteten Welleneigenschaften zunächst praktisch unumstritten schien. Natürlich könnte man den Teilchen-Welle-Dualismus als Immunisierung betrachten bzw. die

„Schwan“ festgelegt sein darf. Nehmen wir nun an, es hätten sich lange Zeit keine nicht-weißen Schwäne gefunden. Schließlich aber sei eine schwarze Vogelart von Experten auf der Basis extrem detaillierter Untersuchungen des Phänotyps weltweit taxonomisch als Schwan klassifiziert und die Weißhypothese für falsifiziert erklärt worden. Im Zuge späterer molekular-genetischer Vergleiche stellte sich dann jedoch heraus, daß die Vogelart auf keinen Fall den Schwänen zuzuordnen sei.<sup>12</sup> Das fiktive Szenarium zeigt, daß eine Falsifikation ihrerseits falsifiziert werden kann, und zwar deshalb, weil sich die Beurteilung von x oder Definition von y als unzulänglich herausstellen können. Tatsächlich existiert ein historisch berühmtes Beispiel für die Falsifikation einer Falsifikation nämlich im Falle der Teilchentheorie des Lichtes. Diese schien durch Beugung, Interferenz am Doppelspalt etc. endgültig widerlegt. Dennoch wurde sie von Einstein zur Erklärung des Photoeffektes in gewissem Sinne wieder rehabilitiert.<sup>13</sup> So lassen sich über die Wirklichkeit also nicht einmal negative Gewißheiten gewinnen, wie manche unzulässig verkürzte Darstellungen von Poppers Thesen nahelegen. Die Teilchentheorie des Lichtes ist deshalb ein besonders erwähnenswertes Beispiel, weil hier die Widerlegung durch die beobachteten Welleneigenschaften zunächst praktisch unumstritten schien. Natürlich könnte man den Teilchen-Welle-Dualismus als Immunisierung betrachten bzw. die

klassische Teilchentheorie als nach wie vor widerlegt. Es sollte allerdings beachtet werden, daß mit den Welleneigenschaften aus einstiger Sicht „logischerweise“ viele Teilcheneigenschaften, die das Licht aber nachweislich doch besitzt, ausgeschlossen schienen. Daher glaube ich nicht, daß sich eine grundsätzliche Falsifizierbarkeit (die von einer tatsächlichen Falsifikation, welche auf auch nach Popper stets unsicheren Basissätzen beruht, zu unterscheiden ist) wirklich in fast allen (abgesehen nur von einigen umstrittenen) Fällen „mit rein logischen Mitteln und daher mit Sicherheit“ beurteilen läßt.<sup>14</sup> Damit ist jedoch die Rolle fragwürdig, die der kritische Rationalismus der Falsifizierbarkeit zuschreibt, nämlich jene als „logisches Abgrenzungskriterium“ zwischen wissenschaftlichen und nichtwissenschaftlichen Aussagen. Meinem Eindruck nach dürfte es vielmehr so sein, daß Umstände, die zur Falsifizierung einer Theorie führen können, in nachvollziehbarer, nicht willkürlicher Weise nur selten völlig ohne empirische Grundlagen festgelegt werden können. Die Falsifizierbarkeitskriterien bilden oft so etwas wie eine „Metatheorie“, die selbst der Fehlbarkeit unterliegt.

Auch die vage Hoffnung, eine Theorie, die mehr und besser mit experimentellen Beobachtungen übereinstimme, sollte der Wahrheit näher liegen, muß keineswegs in Erfüllung gehen. Daß dies wahrscheinlich sei,<sup>15</sup> kann redlicherweise nicht abgeleitet werden, ohne von einem mit der vorhandenen beschränkten Zahl an

8

klassische Teilchentheorie als nach wie vor widerlegt. Es sollte allerdings beachtet werden, daß mit den Welleneigenschaften aus einstiger Sicht „logischerweise“ viele Teilcheneigenschaften, die das Licht aber nachweislich doch besitzt, ausgeschlossen schienen. Daher glaube ich nicht, daß sich eine grundsätzliche Falsifizierbarkeit (die von einer tatsächlichen Falsifikation, welche auf auch nach Popper stets unsicheren Basissätzen beruht, zu unterscheiden ist) wirklich in fast allen (abgesehen nur von einigen umstrittenen) Fällen „mit rein logischen Mitteln und daher mit Sicherheit“ beurteilen läßt.<sup>14</sup> Damit ist jedoch die Rolle fragwürdig, die der kritische Rationalismus der Falsifizierbarkeit zuschreibt, nämlich jene als „logisches Abgrenzungskriterium“ zwischen wissenschaftlichen und nichtwissenschaftlichen Aussagen. Meinem Eindruck nach dürfte es vielmehr so sein, daß Umstände, die zur Falsifizierung einer Theorie führen können, in nachvollziehbarer, nicht willkürlicher Weise nur selten völlig ohne empirische Grundlagen festgelegt werden können. Die Falsifizierbarkeitskriterien bilden oft so etwas wie eine „Metatheorie“, die selbst der Fehlbarkeit unterliegt.

Auch die vage Hoffnung, eine Theorie, die mehr und besser mit experimentellen Beobachtungen übereinstimme, sollte der Wahrheit näher liegen, muß keineswegs in Erfüllung gehen. Daß dies wahrscheinlich sei,<sup>15</sup> kann redlicherweise nicht abgeleitet werden, ohne von einem mit der vorhandenen beschränkten Zahl an

8

Einigung darüber, was rein äußerlich der Fall sei, keinen in zwingender Weise eindeutigen Übergang zu dem gibt, was sein sollte, bildet wohl das Fundament für die oft überstrapazierte These vom „naturalistischen Fehlschluß“.

<sup>44</sup> Für neurowissenschaftliche Überlegungen vgl. Rizzolatti, Giacomo; Sinigaglia, Corrado; Empathie und Spiegelneurone, edition unseld 11, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 2008.

<sup>45</sup> vgl. Referenz 37, „Konstruktion und Kritik: Theorienpluralismus“, wo Albert einer ständigen Suche nach alternativen metaphysischen Bezugsrahmen eine wichtige Rolle bei der Ermöglichung neuer Theorien zuschreibt.

<sup>46</sup> Mackie, John Leslie; Das Wunder des Theismus, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1985.

<sup>47</sup> vgl. Bugge, Franz, Denn sie wissen nicht, was sie glauben, Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH: Hamburg 1992.

<sup>48</sup> vgl. z. B. Einheitsübersetzung der Bibel: Mt 5,17-20; Mt 5,27-32; Mt 19,3-12; Mt 21,18-22; Mt 25,14-30; Mk 10,2-12; Lk 10,10-16; Lk 13,23-28; Lk 16,16-31; Joh 8,12-59.

<sup>49</sup> vgl. z. B. Deschner, Karlheinz; Kriminalgeschichte des Christentums, 8 Bände, Rowohlt Verlag GmbH: Reinbek bei Hamburg 1986-2004.

<sup>50</sup> von mir meist herangezogene Koranübersetzung: Khoury, Adel Theodor (Übersetzer); Der Koran, Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn: Güterloh 1987.

<sup>51</sup> vgl. z. B.: Shah, Idries; Wege des Lernens, Droemersch Verlagsgesellschaft Th. Knauer Nachf.: München 1985.

<sup>52</sup> Hiriyanna, Mysore; Vom Wesen der indischen Philosophie, Eugen Dietrichs Verlag: München 1990.

<sup>53</sup> vgl. Han, Byung-Chul; Philosophie des Zen-Buddhismus, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2002.

65

Einigung darüber, was rein äußerlich der Fall sei, keinen in zwingender Weise eindeutigen Übergang zu dem gibt, was sein sollte, bildet wohl das Fundament für die oft überstrapazierte These vom „naturalistischen Fehlschluß“.

<sup>44</sup> Für neurowissenschaftliche Überlegungen vgl. Rizzolatti, Giacomo; Sinigaglia, Corrado; Empathie und Spiegelneurone, edition unseld 11, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 2008.

<sup>45</sup> vgl. Referenz 37, „Konstruktion und Kritik: Theorienpluralismus“, wo Albert einer ständigen Suche nach alternativen metaphysischen Bezugsrahmen eine wichtige Rolle bei der Ermöglichung neuer Theorien zuschreibt.

<sup>46</sup> Mackie, John Leslie; Das Wunder des Theismus, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1985.

<sup>47</sup> vgl. Bugge, Franz, Denn sie wissen nicht, was sie glauben, Rowohlt Taschenbuch Verlag GmbH: Hamburg 1992.

<sup>48</sup> vgl. z. B. Einheitsübersetzung der Bibel: Mt 5,17-20; Mt 5,27-32; Mt 19,3-12; Mt 21,18-22; Mt 25,14-30; Mk 10,2-12; Lk 10,10-16; Lk 13,23-28; Lk 16,16-31; Joh 8,12-59.

<sup>49</sup> vgl. z. B. Deschner, Karlheinz; Kriminalgeschichte des Christentums, 8 Bände, Rowohlt Verlag GmbH: Reinbek bei Hamburg 1986-2004.

<sup>50</sup> von mir meist herangezogene Koranübersetzung: Khoury, Adel Theodor (Übersetzer); Der Koran, Gütersloher Verlagshaus Gerd Mohn: Güterloh 1987.

<sup>51</sup> vgl. z. B.: Shah, Idries; Wege des Lernens, Droemersch Verlagsgesellschaft Th. Knauer Nachf.: München 1985.

<sup>52</sup> Hiriyanna, Mysore; Vom Wesen der indischen Philosophie, Eugen Dietrichs Verlag: München 1990.

<sup>53</sup> vgl. Han, Byung-Chul; Philosophie des Zen-Buddhismus, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2002.

65

<sup>38</sup> vgl. Vollmer, Gerhard; Evolutionäre Erkenntnistheorie, 3. Auflage, S. Hirzel Verlag: Stuttgart 1983.

<sup>39</sup> vgl. Einheitsübersetzung der Bibel, Röm. 9,14–24.

<sup>40</sup> eine ironische, aber reizvolle Anspielung auf: Monod, Jacques; Zufall und Notwendigkeit, 3. Auflage Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1971/1977. Nimmt man eine Seele, eine cartesische „res cogitans“ oder was auch immer an, die in auch noch so kleinen Teilentscheidungen völlig unabhängig von irgendwelchen Einflüssen agiere, so ist meine These, daß sie in diesen Teilentscheidungen quasi als „Zufallsgenerator“ fungieren würde. Die von diesen Zufälligkeiten abgesehen postulierte Abhängigkeit von diversen Einflüssen bedeutet aber keine Leugnung der Möglichkeit rationaler Handlungsgründe, wie in Analogie dazu die Zahlenfolge, die ein Computer bei der Berechnung der Zahl  $\pi$  auswirft, zwar durch die elektrischen Vorgänge in seinem Inneren bestimmt wird, aber bei korrekter Umsetzung eines adäquaten Algorithmus auch abstrakten mathematischen Gesetzmäßigkeiten gehorcht.

<sup>41</sup> vgl. Referenz 21. Insbesondere die darin auf Seite 304 erwähnte zeitverzögerte „Teleportation“ scheint mir auch so auslegbar. Ich neige allerdings zu der Befürchtung, daß die Ergebnisse der Verschränkungsexperimente momentan überhaupt falsch interpretiert werden.

<sup>42</sup> vgl. Hoerster, Norbert; Ethik und Interesse, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2003.

<sup>43</sup> Auch Hans Albert versuchte über „Brücken-Prinzipien“ die Kluft zwischen einer rein deskriptiven Wissenschaftlichkeit und rationalen Handlungsnormen zu überwinden. (vgl. Referenz 37.) Die Tatsache, daß es im Konfliktfall selbst bei einer

wissenschaftsgeschichtlichen Erfahrungen vereinbar scheinenden (unter Umständen aber nicht explizit formulierten sondern nur intuitiven) wahrscheinlichkeitstheoretischen Modell induktiv auf die zukünftige Bewährung der vergleichend betrachteten Theorien zu schließen, eine Vorgangsweise, bei der man den meines Erachtens im Grunde allen wissenschaftlichen Aussagen anhaftenden Vorurteilscharakter nicht aus den Augen verlieren sollte. Abgesehen davon, daß zufällige oder gar unbeachtete systematische Meßfehler bzw. sonstige Irrtümer auftreten, und daran angepaßte neue Theorien deshalb weiter von der Wirklichkeit abweichen können als ihre Vorgänger, läßt sich zeigen, daß etwa bei der Anpassung einer Kurve (als Beispiel eines beschreibenden Modells) an Datenpunkte eine Funktion zwar in einem Abschnitt eine genauere Übereinstimmung ergeben kann, über einen größeren Datenbereich aber eine andere die bessere Gesamtabbildung (z. B. gemessen in der Summe der Abstandsquadrate) liefert. Es kann daher selbst bei einer formalisierten mathematischen Modellierung vorkommen, daß ein älteres Modell nach dem Auftauchen weiterer experimenteller Daten besser ist als das zunächst richtiger scheinende. Es muß in diesem Zusammenhang beachtet werden, daß bereits vorhandenen Datenbereiche sowie die zeitliche Entwicklung der experimentellen Neuzugänge oft historisch zufällig (durch technische Erfindungen, etc.) gegeben und, wie bereits

<sup>38</sup> vgl. Vollmer, Gerhard; Evolutionäre Erkenntnistheorie, 3. Auflage, S. Hirzel Verlag: Stuttgart 1983.

<sup>39</sup> vgl. Einheitsübersetzung der Bibel, Röm. 9,14–24.

<sup>40</sup> eine ironische, aber reizvolle Anspielung auf: Monod, Jacques; Zufall und Notwendigkeit, 3. Auflage Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1971/1977. Nimmt man eine Seele, eine cartesische „res cogitans“ oder was auch immer an, die in auch noch so kleinen Teilentscheidungen völlig unabhängig von irgendwelchen Einflüssen agiere, so ist meine These, daß sie in diesen Teilentscheidungen quasi als „Zufallsgenerator“ fungieren würde. Die von diesen Zufälligkeiten abgesehen postulierte Abhängigkeit von diversen Einflüssen bedeutet aber keine Leugnung der Möglichkeit rationaler Handlungsgründe, wie in Analogie dazu die Zahlenfolge, die ein Computer bei der Berechnung der Zahl  $\pi$  auswirft, zwar durch die elektrischen Vorgänge in seinem Inneren bestimmt wird, aber bei korrekter Umsetzung eines adäquaten Algorithmus auch abstrakten mathematischen Gesetzmäßigkeiten gehorcht.

<sup>41</sup> vgl. Referenz 21. Insbesondere die darin auf Seite 304 erwähnte zeitverzögerte „Teleportation“ scheint mir auch so auslegbar. Ich neige allerdings zu der Befürchtung, daß die Ergebnisse der Verschränkungsexperimente momentan überhaupt falsch interpretiert werden.

<sup>42</sup> vgl. Hoerster, Norbert; Ethik und Interesse, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2003.

<sup>43</sup> Auch Hans Albert versuchte über „Brücken-Prinzipien“ die Kluft zwischen einer rein deskriptiven Wissenschaftlichkeit und rationalen Handlungsnormen zu überwinden. (vgl. Referenz 37.) Die Tatsache, daß es im Konfliktfall selbst bei einer

wissenschaftsgeschichtlichen Erfahrungen vereinbar scheinenden (unter Umständen aber nicht explizit formulierten sondern nur intuitiven) wahrscheinlichkeitstheoretischen Modell induktiv auf die zukünftige Bewährung der vergleichend betrachteten Theorien zu schließen, eine Vorgangsweise, bei der man den meines Erachtens im Grunde allen wissenschaftlichen Aussagen anhaftenden Vorurteilscharakter nicht aus den Augen verlieren sollte. Abgesehen davon, daß zufällige oder gar unbeachtete systematische Meßfehler bzw. sonstige Irrtümer auftreten, und daran angepaßte neue Theorien deshalb weiter von der Wirklichkeit abweichen können als ihre Vorgänger, läßt sich zeigen, daß etwa bei der Anpassung einer Kurve (als Beispiel eines beschreibenden Modells) an Datenpunkte eine Funktion zwar in einem Abschnitt eine genauere Übereinstimmung ergeben kann, über einen größeren Datenbereich aber eine andere die bessere Gesamtabbildung (z. B. gemessen in der Summe der Abstandsquadrate) liefert. Es kann daher selbst bei einer formalisierten mathematischen Modellierung vorkommen, daß ein älteres Modell nach dem Auftauchen weiterer experimenteller Daten besser ist als das zunächst richtiger scheinende. Es muß in diesem Zusammenhang beachtet werden, daß bereits vorhandenen Datenbereiche sowie die zeitliche Entwicklung der experimentellen Neuzugänge oft historisch zufällig (durch technische Erfindungen, etc.) gegeben und, wie bereits

angedeutet, Meßergebnisse stets fehlerbehaftet sind. Es kann also nur festgestellt werden, welche der gegebenen Theorien die vorliegenden Beobachtungen am besten beschreibt, was aber ohne vorurteilsbehafteter Vermutung noch keinen Schluß auf deren richtige Reihung bezüglich ihrer tatsächlichen „Wahrheitsnähe“ zuläßt.

In dieser Hinsicht sind die Konstruktivisten vorsichtiger, die zugeben, daß wissenschaftliche Theorien den Charakter eines Aberglaubens besitzen könnten.<sup>2</sup>

Ich betrachte aber auch Logik und Mathematik als Konstrukte, deren Anwendung, trotz ihrer enormen intrinsischen Verlässlichkeit, manchmal Tücken haben kann. Nehmen wir den einfachen Ausdruck:  $1 + 1 = 2$ . In Übereinstimmung mit dieser Abstraktion ergibt die Mischung von 1 kg Wasser und 1 kg Ethanol im Rahmen der höchsten erzielbaren Meßgenauigkeit 2 kg Gemisch, auch wenn die allgemeine Relativitätstheorie wegen der auftretenden Änderung der freien Enthalpie Abweichungen postuliert, die derzeit allerdings weit jenseits der praktisch realisierbaren Nachweisbarkeit liegen. Mischt man dagegen 1 L Wasser mit 1 L Ethanol, so kann man mit verhältnismäßig wenig Aufwand feststellen, daß das Volumen der Mischung geringfügig weniger als 2 L beträgt. Im Hinblick auf die Masse gilt hier also in der Praxis  $1 + 1 = 2$ , während es beim Volumen nicht gilt. Der Einwand, daß dabei Verschiedenes addiert wurde, ist relativ, denn ein Kilometer

10

<sup>37</sup> Der Versuch einer eingehenden Rechtfertigung oder fundierten Begründung des quasi in der Luft hängenden Zirkels führt nur noch tiefer in das sogenannte „Münchhausen-Trilemma“. (vgl. Albert, Hans; Traktat über kritische Vernunft, 5. verb. und erw. Auflage, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck): Tübingen 1991.) Während die Prüfung der zirkulären Selbstaussagen der Theorie ein im Falle des Ausbleibens von bessere Alternativen nahelegenden empirischen Befunden bis ans Ende der Welt (oder besser der Menschheit) fortschreibbarer Prozeß ist, bildet die grundsätzliche vorläufige Annahme der gesamten Methodik einen dogmatischen Sprung in den Glauben. Doch selbst der Befund, daß sich der daraus ergebende kritische Empirismus, verbunden mit einem „hypothetischen metaphysischen Agnostizismus“ einstweilen vor der Erfahrung zu bewähren scheint, ist nicht unproblematisch, könnte dem doch auch so etwas wie eine selbsterfüllende Prophezeiung zugrunde liegen. Es gibt also keine „Letztbegründung“. Als Anhänger dieser empirisch kritischen, metaphysisch agnostischen Grundeinstellung, kann man nur darauf verweisen, daß man sich um eine der erlebten Wirklichkeit insgesamt angemessen erscheinende Haltung, also wie ich dies bereits nannte, um „Wahrhaftigkeit“ bemüht habe. Das Ganze ist ein Versuch so redlich wie möglich zu glauben, im vollen Bewußtsein, daß das grundsätzlich angenommene Nichtwissen ebenso eine Vermutung ist. Anderen Personen kann dies nur durch einen Appell, doch diese Hypothese anhand ihres eigenen Erlebens mit Alternativen vergleichend zu prüfen, nahegelegt werden. Mehr scheint mir wie auch in der ähnlichen Situation bei ethischen Fragen kaum möglich.

63

angedeutet, Meßergebnisse stets fehlerbehaftet sind. Es kann also nur festgestellt werden, welche der gegebenen Theorien die vorliegenden Beobachtungen am besten beschreibt, was aber ohne vorurteilsbehafteter Vermutung noch keinen Schluß auf deren richtige Reihung bezüglich ihrer tatsächlichen „Wahrheitsnähe“ zuläßt.

In dieser Hinsicht sind die Konstruktivisten vorsichtiger, die zugeben, daß wissenschaftliche Theorien den Charakter eines Aberglaubens besitzen könnten.<sup>2</sup>

Ich betrachte aber auch Logik und Mathematik als Konstrukte, deren Anwendung, trotz ihrer enormen intrinsischen Verlässlichkeit, manchmal Tücken haben kann. Nehmen wir den einfachen Ausdruck:  $1 + 1 = 2$ . In Übereinstimmung mit dieser Abstraktion ergibt die Mischung von 1 kg Wasser und 1 kg Ethanol im Rahmen der höchsten erzielbaren Meßgenauigkeit 2 kg Gemisch, auch wenn die allgemeine Relativitätstheorie wegen der auftretenden Änderung der freien Enthalpie Abweichungen postuliert, die derzeit allerdings weit jenseits der praktisch realisierbaren Nachweisbarkeit liegen. Mischt man dagegen 1 L Wasser mit 1 L Ethanol, so kann man mit verhältnismäßig wenig Aufwand feststellen, daß das Volumen der Mischung geringfügig weniger als 2 L beträgt. Im Hinblick auf die Masse gilt hier also in der Praxis  $1 + 1 = 2$ , während es beim Volumen nicht gilt. Der Einwand, daß dabei Verschiedenes addiert wurde, ist relativ, denn ein Kilometer

10

<sup>37</sup> Der Versuch einer eingehenden Rechtfertigung oder fundierten Begründung des quasi in der Luft hängenden Zirkels führt nur noch tiefer in das sogenannte „Münchhausen-Trilemma“. (vgl. Albert, Hans; Traktat über kritische Vernunft, 5. verb. und erw. Auflage, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck): Tübingen 1991.) Während die Prüfung der zirkulären Selbstaussagen der Theorie ein im Falle des Ausbleibens von bessere Alternativen nahelegenden empirischen Befunden bis ans Ende der Welt (oder besser der Menschheit) fortschreibbarer Prozeß ist, bildet die grundsätzliche vorläufige Annahme der gesamten Methodik einen dogmatischen Sprung in den Glauben. Doch selbst der Befund, daß sich der daraus ergebende kritische Empirismus, verbunden mit einem „hypothetischen metaphysischen Agnostizismus“ einstweilen vor der Erfahrung zu bewähren scheint, ist nicht unproblematisch, könnte dem doch auch so etwas wie eine selbsterfüllende Prophezeiung zugrunde liegen. Es gibt also keine „Letztbegründung“. Als Anhänger dieser empirisch kritischen, metaphysisch agnostischen Grundeinstellung, kann man nur darauf verweisen, daß man sich um eine der erlebten Wirklichkeit insgesamt angemessen erscheinende Haltung, also wie ich dies bereits nannte, um „Wahrhaftigkeit“ bemüht habe. Das Ganze ist ein Versuch so redlich wie möglich zu glauben, im vollen Bewußtsein, daß das grundsätzlich angenommene Nichtwissen ebenso eine Vermutung ist. Anderen Personen kann dies nur durch einen Appell, doch diese Hypothese anhand ihres eigenen Erlebens mit Alternativen vergleichend zu prüfen, nahegelegt werden. Mehr scheint mir wie auch in der ähnlichen Situation bei ethischen Fragen kaum möglich.

63

haftigkeit“ und „Seltsamkeit“ der Quantentheorie zieht Dawkins keine wirklich weitreichenden Folgerungen.

<sup>30</sup> vgl. z. B. die Thesen des radikalen Konstruktivismus in Abschnitt 2.

<sup>31</sup> Die hier vertretene Sichtweise impliziert in bezug auf die Universalienfrage eine eher nominalistische Position.

<sup>32</sup> vgl. Hume, David; Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1967/1982 bzw. Russel, Bertrand; Probleme der Philosophie, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 1967.

<sup>33</sup> Solso, Robert L.; Kognitive Psychologie, Springer Medizin Verlag: Heidelberg 2005.

<sup>34</sup> Die von Peirce vorgeschlagene Schlußform der „Abduktion“ scheint mir zur Beschreibung des Charakters der Hypothesenbildung jedoch ebensowenig brauchbar. vgl. Richter, Ansgar; Der Begriff der Abduktion bei Charles Sanders Peirce, Peter Lang GmbH Europäischer Verlag der Wissenschaften: Frankfurt am Main 1995.

<sup>35</sup> „induktiv“ ist hier, wie auch anderswo im Sinne von „aus einer beschränkten Zahl vorhandener Erfahrungen (vor allem im Hinblick auf Zukünftiges) verallgemeinert“ zu verstehen.

<sup>36</sup> vgl. Referenz 4 bzw. 5, Artikel zu „Bewährung, Gehalt, Verisimilitude“. Hinter der in der Forschungspraxis üblicherweise geforderten „Reproduzierbarkeit“ von Experimenten als Voraussetzung für deren Eignung zur Ableitung allgemein akzeptierter, potentiell falsifizierender Basissätze, steckt häufig durchaus ein induktives Element, da auch diese nicht selten bloß auf Grundlage einer beschränkten Zahl von erfolgreichen Wiederholungen vermutet wird.

62

haftigkeit“ und „Seltsamkeit“ der Quantentheorie zieht Dawkins keine wirklich weitreichenden Folgerungen.

<sup>30</sup> vgl. z. B. die Thesen des radikalen Konstruktivismus in Abschnitt 2.

<sup>31</sup> Die hier vertretene Sichtweise impliziert in bezug auf die Universalienfrage eine eher nominalistische Position.

<sup>32</sup> vgl. Hume, David; Eine Untersuchung über den menschlichen Verstand, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1967/1982 bzw. Russel, Bertrand; Probleme der Philosophie, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 1967.

<sup>33</sup> Solso, Robert L.; Kognitive Psychologie, Springer Medizin Verlag: Heidelberg 2005.

<sup>34</sup> Die von Peirce vorgeschlagene Schlußform der „Abduktion“ scheint mir zur Beschreibung des Charakters der Hypothesenbildung jedoch ebensowenig brauchbar. vgl. Richter, Ansgar; Der Begriff der Abduktion bei Charles Sanders Peirce, Peter Lang GmbH Europäischer Verlag der Wissenschaften: Frankfurt am Main 1995.

<sup>35</sup> „induktiv“ ist hier, wie auch anderswo im Sinne von „aus einer beschränkten Zahl vorhandener Erfahrungen (vor allem im Hinblick auf Zukünftiges) verallgemeinert“ zu verstehen.

<sup>36</sup> vgl. Referenz 4 bzw. 5, Artikel zu „Bewährung, Gehalt, Verisimilitude“. Hinter der in der Forschungspraxis üblicherweise geforderten „Reproduzierbarkeit“ von Experimenten als Voraussetzung für deren Eignung zur Ableitung allgemein akzeptierter, potentiell falsifizierender Basissätze, steckt häufig durchaus ein induktives Element, da auch diese nicht selten bloß auf Grundlage einer beschränkten Zahl von erfolgreichen Wiederholungen vermutet wird.

62

Straße gleicht auch nicht völlig dem nächsten, der die Strecke auf 2 km verlängert, und immerhin wurden die zwei Flüssigkeiten nur gemischt, ohne daß etwa eine chemische Reaktion stattgefunden hätte. Zudem konnten die Additionsregeln im Hinblick auf die Massen ja erfolgreich eingesetzt werden. Es handelt sich hier um ein illustratives Beispiel zu Einsteins Bemerkung: „Insofern sich die Sätze der Mathematik auf die Wirklichkeit beziehen, sind sie nicht sicher, und insofern sie sicher sind, beziehen sie sich nicht auf die Wirklichkeit.“<sup>16,17</sup> Dies berücksichtigt Probleme im Zusammenhang mit Kurt Gödels Unvollständigkeitssatz noch gar nicht.<sup>18</sup>

Unbeschadet der metaphysischen Frage, ob es eine von intelligenten Wesen unabhängige Mathematik im idealistisch platonischen Sinne gibt, tritt mir jene reale Mathematik, mit der ich im täglichen Leben konfrontiert bin, als menschliche Konstruktion entgegen. Allerdings ist auch diese nicht beliebig, vielmehr offenbaren sich in interaktiver Weise oftmals zuvor nicht bedachte Eigenschaften. So ergeben sich etwa aus dem Konzept der natürlichen Zahlen scheinbar zwangsläufig die Primzahlen und andere Gesetzmäßigkeiten. Obwohl die euklidische Geometrie eventuell die von mir als solche erlebte Außenwelt gar nicht richtig beschreibt, besitzt sie „objektive“, intersubjektiv nachvollziehbare, nicht beliebige Eigenschaften. Dies führt drastisch vor Augen, daß das „Anything goes“ von Paul Feyerabend der

11

Straße gleicht auch nicht völlig dem nächsten, der die Strecke auf 2 km verlängert, und immerhin wurden die zwei Flüssigkeiten nur gemischt, ohne daß etwa eine chemische Reaktion stattgefunden hätte. Zudem konnten die Additionsregeln im Hinblick auf die Massen ja erfolgreich eingesetzt werden. Es handelt sich hier um ein illustratives Beispiel zu Einsteins Bemerkung: „Insofern sich die Sätze der Mathematik auf die Wirklichkeit beziehen, sind sie nicht sicher, und insofern sie sicher sind, beziehen sie sich nicht auf die Wirklichkeit.“<sup>16,17</sup> Dies berücksichtigt Probleme im Zusammenhang mit Kurt Gödels Unvollständigkeitssatz noch gar nicht.<sup>18</sup>

Unbeschadet der metaphysischen Frage, ob es eine von intelligenten Wesen unabhängige Mathematik im idealistisch platonischen Sinne gibt, tritt mir jene reale Mathematik, mit der ich im täglichen Leben konfrontiert bin, als menschliche Konstruktion entgegen. Allerdings ist auch diese nicht beliebig, vielmehr offenbaren sich in interaktiver Weise oftmals zuvor nicht bedachte Eigenschaften. So ergeben sich etwa aus dem Konzept der natürlichen Zahlen scheinbar zwangsläufig die Primzahlen und andere Gesetzmäßigkeiten. Obwohl die euklidische Geometrie eventuell die von mir als solche erlebte Außenwelt gar nicht richtig beschreibt, besitzt sie „objektive“, intersubjektiv nachvollziehbare, nicht beliebige Eigenschaften. Dies führt drastisch vor Augen, daß das „Anything goes“ von Paul Feyerabend der

11

Gesamtwirklichkeit nicht gerecht wird.<sup>5</sup> Es scheint so, als würden sich sogar „Geister“, die wir Menschen vielleicht selbst erst ins Dasein riefen, unserer vollständigen Kontrolle entziehen. Die Grunderfahrung einer Beschränkung der Beliebigkeit ist ein wichtiges Argument gegen einen allumfassenden subjektiven Relativismus, begegnet mir in jenen Grenzen doch so etwas wie eine „Objektivität“, die mich zu einer angemessenen Haltung auffordert.

Die Lage ist jedoch diffiziler als etwa die klassische Logik<sup>19</sup> suggeriert. In deren Rahmen scheint der Satz vom ausgeschlossenen Dritten zunächst recht einsichtig und lebensnah. Eine Aussage kann ja wohl nur entweder wahr oder falsch sein. Betrachten wir also den Satz: „Paul befindet sich momentan im Raum nebenan.“ Entweder ist Paul drinnen oder nicht – oder? Was aber, wenn Paul auf der Türschwelle steht und ein großer Teil seiner kräftigen Statur ins Zimmer ragt, ab wann ist er wirklich drinnen? Paul, als ganzer genommen, ist eben nicht drinnen, so ein möglicher (zuvor per allerdings nicht ganz unproblematischer Definition<sup>20</sup> festlegbarer) Standpunkt der zweiwertigen Logik. Bei einem Quantenteilchen, kann die Einschätzung der Sachlage nach derzeit anerkannten Theorien (Stichwort: Delokalisation aufgrund von Unschärfe oder Superposition) allerdings zusätzlich erschwert sein.<sup>21</sup>

Popper, aber auch viele radikale Konstruktivisten vertreten einen Realismus, das heißt, sie sind von der

Gesamtwirklichkeit nicht gerecht wird.<sup>5</sup> Es scheint so, als würden sich sogar „Geister“, die wir Menschen vielleicht selbst erst ins Dasein riefen, unserer vollständigen Kontrolle entziehen. Die Grunderfahrung einer Beschränkung der Beliebigkeit ist ein wichtiges Argument gegen einen allumfassenden subjektiven Relativismus, begegnet mir in jenen Grenzen doch so etwas wie eine „Objektivität“, die mich zu einer angemessenen Haltung auffordert.

Die Lage ist jedoch diffiziler als etwa die klassische Logik<sup>19</sup> suggeriert. In deren Rahmen scheint der Satz vom ausgeschlossenen Dritten zunächst recht einsichtig und lebensnah. Eine Aussage kann ja wohl nur entweder wahr oder falsch sein. Betrachten wir also den Satz: „Paul befindet sich momentan im Raum nebenan.“ Entweder ist Paul drinnen oder nicht – oder? Was aber, wenn Paul auf der Türschwelle steht und ein großer Teil seiner kräftigen Statur ins Zimmer ragt, ab wann ist er wirklich drinnen? Paul, als ganzer genommen, ist eben nicht drinnen, so ein möglicher (zuvor per allerdings nicht ganz unproblematischer Definition<sup>20</sup> festlegbarer) Standpunkt der zweiwertigen Logik. Bei einem Quantenteilchen, kann die Einschätzung der Sachlage nach derzeit anerkannten Theorien (Stichwort: Delokalisation aufgrund von Unschärfe oder Superposition) allerdings zusätzlich erschwert sein.<sup>21</sup>

Popper, aber auch viele radikale Konstruktivisten vertreten einen Realismus, das heißt, sie sind von der

in beiden Räumen gilt, doch scheint dies die dem Alltagsverstand trotzdem noch einsichtigste Variante.

<sup>21</sup> vgl. Zeilinger, Anton; Einsteins Spuk, Wilhelm Goldmann Verlag: München 2007.

<sup>22</sup> vgl. Russel, Bertrand; Probleme der Philosophie, 3. Auflage, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 1967/1969.

<sup>23</sup> Descartes, René; Meditationes de Prima philosophia. Lateinisch/Deutsch, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1986/1999.

<sup>24</sup> Zu denken, das sich beim Denken selbst als denkend wahrnehmende ich-Erlebnis fände in Wahrheit überhaupt nicht statt, würde wohl als performativ widersprüchlich zu werten sein. (vgl. Hintikka, Jaako; Cogito, Ergo sum: Inference or Performance? In: Philosophical Review, Vol. 71, No. 1, Jan., 1962, 3 – 32.) Doch Descartes versucht darüber hinausgehend aus einem eventuell nur durch das Zusammenspiel verschiedener Phänomene gebildeten Geschehen, ein hinter diesem Geschehen stehendes Ding abzuleiten, das nicht der „genius malignus“ selbst sei.

<sup>25</sup> Buddha, Gautama Die vier edlen Wahrheiten, Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1985.

<sup>26</sup> Chuang, Chou; Das wahre Buch vom südlichen Blütenland, Eugen Dietrichs Verlag GmbH & Co. KG: München 1969/1988.

<sup>27</sup> Putnam, Hilary; Vernunft, Wahrheit und Geschichte; Suhrkamp Verlag GmbH & Co. KG: Frankfurt am Main 1982.

<sup>28</sup> Baggott, Jim; Matrix oder Wie wirklich ist die Wirklichkeit, Rowohlt-Taschenbuch-Verlag: Reinbek bei Hamburg 2007.

<sup>29</sup> Dawkins, Richard; Der Gotteswahn, 3. Auflage, Ullstein Buchverlage GmbH: Berlin 2006/2007. Aus der „Rätsel-

in beiden Räumen gilt, doch scheint dies die dem Alltagsverstand trotzdem noch einsichtigste Variante.

<sup>21</sup> vgl. Zeilinger, Anton; Einsteins Spuk, Wilhelm Goldmann Verlag: München 2007.

<sup>22</sup> vgl. Russel, Bertrand; Probleme der Philosophie, 3. Auflage, Suhrkamp Verlag: Frankfurt am Main 1967/1969.

<sup>23</sup> Descartes, René; Meditationes de Prima philosophia. Lateinisch/Deutsch, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1986/1999.

<sup>24</sup> Zu denken, das sich beim Denken selbst als denkend wahrnehmende ich-Erlebnis fände in Wahrheit überhaupt nicht statt, würde wohl als performativ widersprüchlich zu werten sein. (vgl. Hintikka, Jaako; Cogito, Ergo sum: Inference or Performance? In: Philosophical Review, Vol. 71, No. 1, Jan., 1962, 3 – 32.) Doch Descartes versucht darüber hinausgehend aus einem eventuell nur durch das Zusammenspiel verschiedener Phänomene gebildeten Geschehen, ein hinter diesem Geschehen stehendes Ding abzuleiten, das nicht der „genius malignus“ selbst sei.

<sup>25</sup> Buddha, Gautama Die vier edlen Wahrheiten, Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1985.

<sup>26</sup> Chuang, Chou; Das wahre Buch vom südlichen Blütenland, Eugen Dietrichs Verlag GmbH & Co. KG: München 1969/1988.

<sup>27</sup> Putnam, Hilary; Vernunft, Wahrheit und Geschichte; Suhrkamp Verlag GmbH & Co. KG: Frankfurt am Main 1982.

<sup>28</sup> Baggott, Jim; Matrix oder Wie wirklich ist die Wirklichkeit, Rowohlt-Taschenbuch-Verlag: Reinbek bei Hamburg 2007.

<sup>29</sup> Dawkins, Richard; Der Gotteswahn, 3. Auflage, Ullstein Buchverlage GmbH: Berlin 2006/2007. Aus der „Rätsel-

Besonderheiten aufweist (vgl. Artikel zu „Schwäne“ bei <http://de.wikipedia.org>).

<sup>13</sup> vgl. Young, Hugh D.; University Physics, 8<sup>th</sup> Ed., Addison-Wesley Publishing Company Inc.: Reading, Massachusetts 1992.

<sup>14</sup> vgl. Referenz 4, Anhang XIV.

<sup>15</sup> vgl. Referenz 4, Anhang XV.

<sup>16</sup> Einstein, Albert; Mein Weltbild, Seelig Carl (Hrsg.), Ullstein Taschenbuchverlag: München 2001.

<sup>17</sup> Was natürlich nicht bedeutet, daß etwa das im geschilderten Fall auftretende „Mischungsvolumen“ nicht mit einem komplexeren mathematischen Modell beschreibbar wäre.

<sup>18</sup> vgl. Hofstadter, Douglas R.; Gödel, Escher, Bach, ein Endloses Geflochtenes Band, 12. Auflage, Ernst Klett Verlage GmbH & Co. KG: Stuttgart 1985/1989.

<sup>19</sup> vgl. Salmon, Wesley C.; Logik, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1983/2006.

<sup>20</sup> Die Definition, daß eine Person oder Sache sich als ganze in einem Raum befinden muß, damit sie als dort anwesend gelte, würde allerdings bedeuten, daß sich eine Person im zwischen zwei Räumen liegenden Schwellenbereich quasi „nirgendwo“ aufhalten würde. Fordert man, daß sich mehr als 50% im Raum befinden müssen, so reduziert sich die Zahl der undefinierten Zustände zwar erheblich, dennoch gibt es (zumindest nach klassisch-physikalischer Betrachtung) immer noch unendlich viele betroffene Konstellationen (verschiedener Orientierungen und Körperhaltungen). Die Definition, daß für den Aufenthalt in einem Raum bereits ein winziger Teil genüge, führt zwar, dazu daß nun für all jene Zustände, die im ersten Fall keinem Aufenthaltsort zugeordnet waren, die gleichzeitige Anwesenheit

Existenz einer vom Bewußtsein ontologisch unabhängigen objektiven Außenwelt überzeugt.<sup>3</sup>

George Berkeley hingegen verwehrt sich dagegen, von den wahrgenommenen Phänomenen auf eine materielle Außenexistenz zu schließen.<sup>22</sup> In seiner ersten Meditation über die Erste Philosophie stellte René Descartes<sup>23</sup> überhaupt alle scheinbaren Gewißheiten in Frage. Letztlich könne nicht ausgeschlossen werden, daß jegliche Erfahrung auf die Täuschung eines böartigen listigen Geistes mit praktisch göttlichen Möglichkeiten zurückzuführen sei. In seiner zweiten Meditation meinte Descartes jedoch einen Angelpunkt gefunden zu haben, der über jeden Zweifel erhaben sei, nämlich, daß er als zweifelnd Denkender sich seiner eigenen irgendwie, wenngleich in sehr abstrakter Weise, „dingartig“ aufgefaßten Existenz gewiß sein könne. Die angebliche Unbezweifelbarkeit jener These, die unter dem Schlagwort „Cogito, ergo sum. - Ich denke, also bin ich.“ in der philosophischen Diskussion bekannt ist, kann ich jedoch nicht ganz nachvollziehen.<sup>24</sup> So lehrte der Buddha in bezug auf die meditative Innenschau bereits,<sup>25</sup> es gäbe da sinnliche Eindrücke, Gefühle und Gedanken, ein „ich“ (als Träger von all dem) sei aber direkt nicht greifbar. Das subjektive „ich“-Erlebnis wird von ihm als ein durch das Zusammenwirken verschiedener Faktoren (Skandhas) entstehendes illusionäres flüchtiges Ereignis gedeutet. Meiner persönlichen Erfahrung nach gleicht das eigenen „ich“

Besonderheiten aufweist (vgl. Artikel zu „Schwäne“ bei <http://de.wikipedia.org>).

<sup>13</sup> vgl. Young, Hugh D.; University Physics, 8<sup>th</sup> Ed., Addison-Wesley Publishing Company Inc.: Reading, Massachusetts 1992.

<sup>14</sup> vgl. Referenz 4, Anhang XIV.

<sup>15</sup> vgl. Referenz 4, Anhang XV.

<sup>16</sup> Einstein, Albert; Mein Weltbild, Seelig Carl (Hrsg.), Ullstein Taschenbuchverlag: München 2001.

<sup>17</sup> Was natürlich nicht bedeutet, daß etwa das im geschilderten Fall auftretende „Mischungsvolumen“ nicht mit einem komplexeren mathematischen Modell beschreibbar wäre.

<sup>18</sup> vgl. Hofstadter, Douglas R.; Gödel, Escher, Bach, ein Endloses Geflochtenes Band, 12. Auflage, Ernst Klett Verlage GmbH & Co. KG: Stuttgart 1985/1989.

<sup>19</sup> vgl. Salmon, Wesley C.; Logik, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1983/2006.

<sup>20</sup> Die Definition, daß eine Person oder Sache sich als ganze in einem Raum befinden muß, damit sie als dort anwesend gelte, würde allerdings bedeuten, daß sich eine Person im zwischen zwei Räumen liegenden Schwellenbereich quasi „nirgendwo“ aufhalten würde. Fordert man, daß sich mehr als 50% im Raum befinden müssen, so reduziert sich die Zahl der undefinierten Zustände zwar erheblich, dennoch gibt es (zumindest nach klassisch-physikalischer Betrachtung) immer noch unendlich viele betroffene Konstellationen (verschiedener Orientierungen und Körperhaltungen). Die Definition, daß für den Aufenthalt in einem Raum bereits ein winziger Teil genüge, führt zwar, dazu daß nun für all jene Zustände, die im ersten Fall keinem Aufenthaltsort zugeordnet waren, die gleichzeitige Anwesenheit

Existenz einer vom Bewußtsein ontologisch unabhängigen objektiven Außenwelt überzeugt.<sup>3</sup>

George Berkeley hingegen verwehrt sich dagegen, von den wahrgenommenen Phänomenen auf eine materielle Außenexistenz zu schließen.<sup>22</sup> In seiner ersten Meditation über die Erste Philosophie stellte René Descartes<sup>23</sup> überhaupt alle scheinbaren Gewißheiten in Frage. Letztlich könne nicht ausgeschlossen werden, daß jegliche Erfahrung auf die Täuschung eines böartigen listigen Geistes mit praktisch göttlichen Möglichkeiten zurückzuführen sei. In seiner zweiten Meditation meinte Descartes jedoch einen Angelpunkt gefunden zu haben, der über jeden Zweifel erhaben sei, nämlich, daß er als zweifelnd Denkender sich seiner eigenen irgendwie, wenngleich in sehr abstrakter Weise, „dingartig“ aufgefaßten Existenz gewiß sein könne. Die angebliche Unbezweifelbarkeit jener These, die unter dem Schlagwort „Cogito, ergo sum. - Ich denke, also bin ich.“ in der philosophischen Diskussion bekannt ist, kann ich jedoch nicht ganz nachvollziehen.<sup>24</sup> So lehrte der Buddha in bezug auf die meditative Innenschau bereits,<sup>25</sup> es gäbe da sinnliche Eindrücke, Gefühle und Gedanken, ein „ich“ (als Träger von all dem) sei aber direkt nicht greifbar. Das subjektive „ich“-Erlebnis wird von ihm als ein durch das Zusammenwirken verschiedener Faktoren (Skandhas) entstehendes illusionäres flüchtiges Ereignis gedeutet. Meiner persönlichen Erfahrung nach gleicht das eigenen „ich“

beim introspektiven Annäherungsversuch irgendwie einer Fata Morgana. Daher besteht die Rechtfertigung des Begriffes wohl strenggenommen zunächst nur darin, daß sich sinnliche Eindrücke, Gefühle und Gedanken so darstellen, als ob ein Wesen mit innerem Wahrnehmungsvermögen verbunden mit einem Körper in einer davon abzugrenzenden Außenwelt existieren würde, in der es überdies weitere eigenständige Wesen mit einer gesonderten derartigen Innenwelt (Bewußtsein) gäbe. Dieser Gesamteindruck ist jedoch nicht immun gegenüber einer Täuschung (wie sie z. B. von vielen Lehren östlicher Traditionen als tatsächlich gegeben angenommen wird) sondern läßt viel Raum für Spekulationen, von denen keineswegs alle auch die Annahme eines metaphysisch existierenden „ich“ (etwa in Form einer „res cogitans“) beinhalten, welches von einer restlichen, unter Umständen „listig täuschenden“ Wirklichkeit klar zu unterscheiden wäre. (Die definitive Leugnung eines beständigen Wesenskerns einer Person ist aber ebenso eine willkürliche Glaubensannahme wie das Gegenteil.) Noch weniger haltbar als ein vermeintlich zwingender Schluß auf ein „quasi-gegenständliches“, nicht bloß als ein sich ereignendes Erlebnisphänomen belegtes „ich“ scheinen mir die weiteren Überlegungen Descartes. Der Gedanke, die Wirklichkeit könne eventuell nur Traumcharakter haben, findet sich im übrigen bereits beim chinesischen Taoisten Dschuang Dsi, der sich nach dem Aufwachen

beim introspektiven Annäherungsversuch irgendwie einer Fata Morgana. Daher besteht die Rechtfertigung des Begriffes wohl strenggenommen zunächst nur darin, daß sich sinnliche Eindrücke, Gefühle und Gedanken so darstellen, als ob ein Wesen mit innerem Wahrnehmungsvermögen verbunden mit einem Körper in einer davon abzugrenzenden Außenwelt existieren würde, in der es überdies weitere eigenständige Wesen mit einer gesonderten derartigen Innenwelt (Bewußtsein) gäbe. Dieser Gesamteindruck ist jedoch nicht immun gegenüber einer Täuschung (wie sie z. B. von vielen Lehren östlicher Traditionen als tatsächlich gegeben angenommen wird) sondern läßt viel Raum für Spekulationen, von denen keineswegs alle auch die Annahme eines metaphysisch existierenden „ich“ (etwa in Form einer „res cogitans“) beinhalten, welches von einer restlichen, unter Umständen „listig täuschenden“ Wirklichkeit klar zu unterscheiden wäre. (Die definitive Leugnung eines beständigen Wesenskerns einer Person ist aber ebenso eine willkürliche Glaubensannahme wie das Gegenteil.) Noch weniger haltbar als ein vermeintlich zwingender Schluß auf ein „quasi-gegenständliches“, nicht bloß als ein sich ereignendes Erlebnisphänomen belegtes „ich“ scheinen mir die weiteren Überlegungen Descartes. Der Gedanke, die Wirklichkeit könne eventuell nur Traumcharakter haben, findet sich im übrigen bereits beim chinesischen Taoisten Dschuang Dsi, der sich nach dem Aufwachen

## Referenzen

- <sup>1</sup> Watzlawick, Paul; Beavin, Janet H.; Jackson, Don D.; Menschliche Kommunikation, 8. Auflage, Verlag Hans Huber: Bern 1969/1990.
- <sup>2</sup> z.B.: Watzlawick, Paul (Hrsg.); Die erfundene Wirklichkeit, 6. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1981/1990.
- <sup>3</sup> Popper, Karl R.; Auf der Suche nach einer besseren Welt, 5. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1984/1990.
- <sup>4</sup> Popper, Karl R.; Logik der Forschung, 7. Auflage, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck): Tübingen 1982.
- <sup>5</sup> Seiffert, Helmut; Radnitzky, Gerard; Handlexikon zur Wissenschaftstheorie, Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1992 (darin neben Feyerabends Beiträgen insbesondere auch Artikel „Naturwissenschaften“).
- <sup>6</sup> vgl. Nagel, Thomas; Was bedeutet das alles? Philipp Reclam jun. GmbH & Co. KG: Stuttgart 1990/2000.
- <sup>7</sup> vgl. z. B. Rae, Alastair; Quantenphysik: Illusion oder Realität, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1996.
- <sup>8</sup> vgl. auch Riedl, Rupert; Die Strategie der Genesis, 7. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1976/1989.
- <sup>9</sup> Popper, Karl R.; Objektive Erkenntnis, Hoffmann und Campe Verlag: Hamburg 1973/1974.
- <sup>10</sup> Poser, Hans; Wissenschaftstheorie, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2001.
- <sup>11</sup> vgl. z. B. Referenz 5, Artikel zu „Falsifizierbarkeit, zwei Bedeutungen von“.
- <sup>12</sup> Tatsächlich gibt es momentan derartige molekulargenetische Bedenken nicht beim schwarzen Trauerschwan, sondern beim weißen Coscorobaschwan, der aber auch im Phänotyp einige

## Referenzen

- <sup>1</sup> Watzlawick, Paul; Beavin, Janet H.; Jackson, Don D.; Menschliche Kommunikation, 8. Auflage, Verlag Hans Huber: Bern 1969/1990.
- <sup>2</sup> z.B.: Watzlawick, Paul (Hrsg.); Die erfundene Wirklichkeit, 6. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1981/1990.
- <sup>3</sup> Popper, Karl R.; Auf der Suche nach einer besseren Welt, 5. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1984/1990.
- <sup>4</sup> Popper, Karl R.; Logik der Forschung, 7. Auflage, J.C.B. Mohr (Paul Siebeck): Tübingen 1982.
- <sup>5</sup> Seiffert, Helmut; Radnitzky, Gerard; Handlexikon zur Wissenschaftstheorie, Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. KG: München 1992 (darin neben Feyerabends Beiträgen insbesondere auch Artikel „Naturwissenschaften“).
- <sup>6</sup> vgl. Nagel, Thomas; Was bedeutet das alles? Philipp Reclam jun. GmbH & Co. KG: Stuttgart 1990/2000.
- <sup>7</sup> vgl. z. B. Rae, Alastair; Quantenphysik: Illusion oder Realität, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 1996.
- <sup>8</sup> vgl. auch Riedl, Rupert; Die Strategie der Genesis, 7. Auflage, R. Piper & Co. Verlag: München 1976/1989.
- <sup>9</sup> Popper, Karl R.; Objektive Erkenntnis, Hoffmann und Campe Verlag: Hamburg 1973/1974.
- <sup>10</sup> Poser, Hans; Wissenschaftstheorie, Philipp Reclam jun. GmbH & Co.: Stuttgart 2001.
- <sup>11</sup> vgl. z. B. Referenz 5, Artikel zu „Falsifizierbarkeit, zwei Bedeutungen von“.
- <sup>12</sup> Tatsächlich gibt es momentan derartige molekulargenetische Bedenken nicht beim schwarzen Trauerschwan, sondern beim weißen Coscorobaschwan, der aber auch im Phänotyp einige

zuletzt auch durch einen Mißbrauch neurowissenschaftlicher Forschungsergebnisse in Gefahr geraten könnte, wird durch die Diskussion über die widersprüchliche metaphysische „Willensfreiheit“ abgelenkt.

Als kritischer Agnostiker bin ich mir der Fraglichkeit jeder Position bewußt. Im Gegensatz zur Tradition der pyrrhonischen Skepsis halte ich aber nicht alle Ansichten für gleich-gültig. Ich glaube, daß es möglicherweise nicht egal ist, wie ich lebe, und eben darin gründet sich mein Bemühen um eine momentan der sich mir offenbarenden Wirklichkeit (insgesamt) angemessen scheinende Haltung, die ich mit Wahrhaftigkeit bezeichnet habe, und die sich von einem unter dem Deckmantel des Relativismus verborgenen Nihilismus oder Zynismus unterscheidet.

Ich hoffe, daß diese Darstellung meines Ringens um eine tragfähige Lebensgestaltung, trotz aller Mängel, anderen einen kleinen Anstoß gibt, zu etwas, das wiederum auch mir weiterhilft.

In diesem Zusammenhang möchte ich mich bei all jenen bedanken, die mir durch kritische Anmerkungen bereits geholfen haben, und zwar nicht nur dabei, mißverständliche Formulierungen klarzustellen, sondern auch eindeutige Denkfehler in vorherigen Ausgaben zu revidieren.

zuletzt auch durch einen Mißbrauch neurowissenschaftlicher Forschungsergebnisse in Gefahr geraten könnte, wird durch die Diskussion über die widersprüchliche metaphysische „Willensfreiheit“ abgelenkt.

Als kritischer Agnostiker bin ich mir der Fraglichkeit jeder Position bewußt. Im Gegensatz zur Tradition der pyrrhonischen Skepsis halte ich aber nicht alle Ansichten für gleich-gültig. Ich glaube, daß es möglicherweise nicht egal ist, wie ich lebe, und eben darin gründet sich mein Bemühen um eine momentan der sich mir offenbarenden Wirklichkeit (insgesamt) angemessen scheinende Haltung, die ich mit Wahrhaftigkeit bezeichnet habe, und die sich von einem unter dem Deckmantel des Relativismus verborgenen Nihilismus oder Zynismus unterscheidet.

Ich hoffe, daß diese Darstellung meines Ringens um eine tragfähige Lebensgestaltung, trotz aller Mängel, anderen einen kleinen Anstoß gibt, zu etwas, das wiederum auch mir weiterhilft.

In diesem Zusammenhang möchte ich mich bei all jenen bedanken, die mir durch kritische Anmerkungen bereits geholfen haben, und zwar nicht nur dabei, mißverständliche Formulierungen klarzustellen, sondern auch eindeutige Denkfehler in vorherigen Ausgaben zu revidieren.

nicht mehr sicher war, ob er Dschuang Dsi sei, der geträumt habe, ein Schmetterling zu sein, oder ein Schmetterling, der träume Dschuang Dsi zu sein.<sup>26</sup> Allerdings ist anzumerken, daß der erwähnte Zweifel Descartes anfangs sehr viel tiefer ging. Dem Genre der Science Fiktion entsprungen sind neuere Spielarten der Außenweltskepsis, wie die Diskussionen von Hilary Putnam über die Möglichkeit, in Wahrheit nur ein Gehirn in einem Tank zu sein, dem in einer Nährlösung mit Hilfe eines manipulativen Computers die Welt nur vorgegaukelt würde.<sup>27</sup> Im Film „Matrix“ wurde vor einigen Jahren ebenfalls die Idee der Wirklichkeit als Computersimulation durchgespielt.<sup>28</sup> Diese Phantasien sind trotz der eher materialistisch-realistischen Ausgestaltung in bezug auf die Beschaffenheit der „eigentlichen Wirklichkeit“ insofern eine Bereicherung, als sie aufzeigen, daß stets neue Varianten von Vorstellungen darüber möglich sind, was hinter unserer Erlebniswelt stehen könnte. Theoretisch sind wohl unendlich viele Szenarien denkbar, neben noch viel mächtigeren Unendlichkeiten an unser Denkvermögen übersteigenden Möglichkeiten. Daß all dies nicht einfach unbegründet sei, wie manche Kritiker skeptischer Positionen meinen, offenbart sich im Bereich der Quantenphysik, die uns unglaublich Befremdliches über die sich zeigende Welt nahelegt.<sup>7</sup> Auch die Behauptung, ein eventuell illusorischer Charakter unserer Erlebniswelt sei irrelevant, solange man sich innerhalb derselben befinde, ist zurück-

nicht mehr sicher war, ob er Dschuang Dsi sei, der geträumt habe, ein Schmetterling zu sein, oder ein Schmetterling, der träume Dschuang Dsi zu sein.<sup>26</sup> Allerdings ist anzumerken, daß der erwähnte Zweifel Descartes anfangs sehr viel tiefer ging. Dem Genre der Science Fiktion entsprungen sind neuere Spielarten der Außenweltskepsis, wie die Diskussionen von Hilary Putnam über die Möglichkeit, in Wahrheit nur ein Gehirn in einem Tank zu sein, dem in einer Nährlösung mit Hilfe eines manipulativen Computers die Welt nur vorgegaukelt würde.<sup>27</sup> Im Film „Matrix“ wurde vor einigen Jahren ebenfalls die Idee der Wirklichkeit als Computersimulation durchgespielt.<sup>28</sup> Diese Phantasien sind trotz der eher materialistisch-realistischen Ausgestaltung in bezug auf die Beschaffenheit der „eigentlichen Wirklichkeit“ insofern eine Bereicherung, als sie aufzeigen, daß stets neue Varianten von Vorstellungen darüber möglich sind, was hinter unserer Erlebniswelt stehen könnte. Theoretisch sind wohl unendlich viele Szenarien denkbar, neben noch viel mächtigeren Unendlichkeiten an unser Denkvermögen übersteigenden Möglichkeiten. Daß all dies nicht einfach unbegründet sei, wie manche Kritiker skeptischer Positionen meinen, offenbart sich im Bereich der Quantenphysik, die uns unglaublich Befremdliches über die sich zeigende Welt nahelegt.<sup>7</sup> Auch die Behauptung, ein eventuell illusorischer Charakter unserer Erlebniswelt sei irrelevant, solange man sich innerhalb derselben befinde, ist zurück-

zuweisen (vgl. dazu Abschnitt 5 „Praktische Konsequenzen“). Es ist durchaus denkbar, daß wir schon im nächsten Moment in einer völlig anderen Realität „aufwachen“. Es könnte sein, daß aufgrund eines „Naturgesetzes“, das wir noch nicht kennen, da es bisher im uns zugänglichen „Universum“ noch nicht zum Tragen kam, plötzlich vom zuvor Beobachteten stark abweichende sonstige Gesetzmäßigkeiten gelten. Ja, obwohl sehr viele, darunter auch sehr gewichtige Argumente dagegen zu sprechen scheinen, kann es sein, daß plötzlich die Posaune erschallt und ein jüngstes Gericht ausgerufen wird. Gerade unter Biowissenschaftler, wie Richard Dawkins,<sup>29</sup> die sich meist kaum mit den Rätseln und Paradoxa der modernen Physik beschäftigt haben, ist ein Glaube im Geiste des Materialismus des 19. Jahrhunderts verbreitet, der aber meines Erachtens kaum mehr gerechtfertigt ist als eine andere religiöse Ansicht.

Was ist nun die Konsequenz aus den bisherigen Überlegungen? Ein totaler Skeptizismus? Könnte man diesen aber ohne Selbstwiderspruch überhaupt vertreten, ohne daß er sich selbst aufhebt, da er seinen eigenen Anspruch unterminiert? Was bedeutet das alles für mein Tun und Lassen angesichts der in mir wahrgenommenen Vorlieben, Wünsche, Abneigungen und Ängste, die in Zukunft aber vielleicht andere sein könnten? Was bedeutet die Nichtfaßbarkeit des „ich“ in diesem Zusammenhang? Da es, strenggenommen, kein

16

zuweisen (vgl. dazu Abschnitt 5 „Praktische Konsequenzen“). Es ist durchaus denkbar, daß wir schon im nächsten Moment in einer völlig anderen Realität „aufwachen“. Es könnte sein, daß aufgrund eines „Naturgesetzes“, das wir noch nicht kennen, da es bisher im uns zugänglichen „Universum“ noch nicht zum Tragen kam, plötzlich vom zuvor Beobachteten stark abweichende sonstige Gesetzmäßigkeiten gelten. Ja, obwohl sehr viele, darunter auch sehr gewichtige Argumente dagegen zu sprechen scheinen, kann es sein, daß plötzlich die Posaune erschallt und ein jüngstes Gericht ausgerufen wird. Gerade unter Biowissenschaftler, wie Richard Dawkins,<sup>29</sup> die sich meist kaum mit den Rätseln und Paradoxa der modernen Physik beschäftigt haben, ist ein Glaube im Geiste des Materialismus des 19. Jahrhunderts verbreitet, der aber meines Erachtens kaum mehr gerechtfertigt ist als eine andere religiöse Ansicht.

Was ist nun die Konsequenz aus den bisherigen Überlegungen? Ein totaler Skeptizismus? Könnte man diesen aber ohne Selbstwiderspruch überhaupt vertreten, ohne daß er sich selbst aufhebt, da er seinen eigenen Anspruch unterminiert? Was bedeutet das alles für mein Tun und Lassen angesichts der in mir wahrgenommenen Vorlieben, Wünsche, Abneigungen und Ängste, die in Zukunft aber vielleicht andere sein könnten? Was bedeutet die Nichtfaßbarkeit des „ich“ in diesem Zusammenhang? Da es, strenggenommen, kein

16

aus der Erfahrung heraus neu anpassen, um Fehlentwicklungen entgegenzutreten.

Der Aufbau einer wirklich seriösen Alternative zum unhaltbaren jetzigen System bedürfte also einiger Knochenarbeit in der Tradition einer naturwissenschaftlichen Vorgangsweise, die Neuansätze stets an empirischen Befunden zu prüfen sucht. Vor allem müßten konkrete Modelle in exakter juristischer Ausformulierung erstellt und einer strengen kontroversiellen interdisziplinären (z. B. Wirtschafts- und Rechtswissenschaften, aber auch Soziologie, Psychologie etc.) Diskussion (nicht zuletzt auf universitärer Ebene) unterworfen werden. Erst nach einer Läuterung durch eine derartige Debatte, die zahlreiche Argumente pro und kontra vieler Alternativen und Details ins Bewußtsein treten ließe, könnten daraus resultierende Entwürfe von der Allgemeinbevölkerung oder einem „Konvent“ sinnvoll gegeneinander abgewogen werden. Selbst dann ist natürlich nicht garantiert, daß keine massiven Fehlentscheidungen auftreten, die bald wieder revidiert werden müssen.

Die hier vertretene wachsam-kritische Lebenshaltung ist somit auch wesentlich für die Erhaltung der Freiheit, im Sinne einer emanzipatorischen Behauptung gegenüber unfairen Manipulationen durch den „Willen“ anderer. Diese Freiheit bildet aber die Grundlage und ein Ziel der allgemeinen Erklärung der Menschenrechte<sup>74</sup>. Von einem solchen sinnvollen Begriff der Freiheit, die nicht

57

aus der Erfahrung heraus neu anpassen, um Fehlentwicklungen entgegenzutreten.

Der Aufbau einer wirklich seriösen Alternative zum unhaltbaren jetzigen System bedürfte also einiger Knochenarbeit in der Tradition einer naturwissenschaftlichen Vorgangsweise, die Neuansätze stets an empirischen Befunden zu prüfen sucht. Vor allem müßten konkrete Modelle in exakter juristischer Ausformulierung erstellt und einer strengen kontroversiellen interdisziplinären (z. B. Wirtschafts- und Rechtswissenschaften, aber auch Soziologie, Psychologie etc.) Diskussion (nicht zuletzt auf universitärer Ebene) unterworfen werden. Erst nach einer Läuterung durch eine derartige Debatte, die zahlreiche Argumente pro und kontra vieler Alternativen und Details ins Bewußtsein treten ließe, könnten daraus resultierende Entwürfe von der Allgemeinbevölkerung oder einem „Konvent“ sinnvoll gegeneinander abgewogen werden. Selbst dann ist natürlich nicht garantiert, daß keine massiven Fehlentscheidungen auftreten, die bald wieder revidiert werden müssen.

Die hier vertretene wachsam-kritische Lebenshaltung ist somit auch wesentlich für die Erhaltung der Freiheit, im Sinne einer emanzipatorischen Behauptung gegenüber unfairen Manipulationen durch den „Willen“ anderer. Diese Freiheit bildet aber die Grundlage und ein Ziel der allgemeinen Erklärung der Menschenrechte<sup>74</sup>. Von einem solchen sinnvollen Begriff der Freiheit, die nicht

57

einer entsprechenden Verzögerung ebenso behandelt würden.<sup>71</sup> Zu einer problematischen Ausschaltung eines fairen gleichberechtigten Marktgeschehens kommt es aber nicht nur durch seltsame gesellschaftlich festgelegte überzogene Privilegien, sondern auch dort, wo einzelne Akteure durch sachliche Gegebenheiten von Natur aus schwächer sind, wie etwa am Arbeits- oder auch Wohnungsmarkt.<sup>72</sup> Auf letzterem treten z. B. Immobilienspekulanten und Makler oftmals als gesamtgesellschaftlich gesehen eher unnötige Schmarotzer auf. Solcherlei nicht selten auf geradezu unsittliche Weise ausgeübtes Gewerbe sollte genauso eingedämmt werden, wie die heute sowieso bereits in Verruf geratene Tätigkeit von reinen Finanzjongleuren.<sup>73</sup> In allen Bereichen, ob in Arbeitnehmer- und Konsumentenschutzbelangen, in der Bildung oder in der Gesundheits- und Altersversorgung, sollte das Gemeinwesen, wie bereits mehrfach betont, stets darauf achten, daß einzelne schlauere Akteure andere nicht unmäßig überverteilen, und so die grundsätzliche Gleichheit aller Menschen in bezug auf Recht und Würde einigermaßen gewahrt bleibt. Schließlich weiß niemand, ob er oder sie nicht schon morgen selbst eines solchen Beistandes bedarf. Auf eine mysteriöse „unsichtbare Hand“ ist dabei, wie in der Vergangenheit zu beobachten war, keinerlei Verlaß. Vielmehr muß eine demokratisch legitimierte und damit der Mehrzahl der Gesellschaftsmitglieder verpflichtete Politik die Spielregeln ständig

einer entsprechenden Verzögerung ebenso behandelt würden.<sup>71</sup> Zu einer problematischen Ausschaltung eines fairen gleichberechtigten Marktgeschehens kommt es aber nicht nur durch seltsame gesellschaftlich festgelegte überzogene Privilegien, sondern auch dort, wo einzelne Akteure durch sachliche Gegebenheiten von Natur aus schwächer sind, wie etwa am Arbeits- oder auch Wohnungsmarkt.<sup>72</sup> Auf letzterem treten z. B. Immobilienspekulanten und Makler oftmals als gesamtgesellschaftlich gesehen eher unnötige Schmarotzer auf. Solcherlei nicht selten auf geradezu unsittliche Weise ausgeübtes Gewerbe sollte genauso eingedämmt werden, wie die heute sowieso bereits in Verruf geratene Tätigkeit von reinen Finanzjongleuren.<sup>73</sup> In allen Bereichen, ob in Arbeitnehmer- und Konsumentenschutzbelangen, in der Bildung oder in der Gesundheits- und Altersversorgung, sollte das Gemeinwesen, wie bereits mehrfach betont, stets darauf achten, daß einzelne schlauere Akteure andere nicht unmäßig überverteilen, und so die grundsätzliche Gleichheit aller Menschen in bezug auf Recht und Würde einigermaßen gewahrt bleibt. Schließlich weiß niemand, ob er oder sie nicht schon morgen selbst eines solchen Beistandes bedarf. Auf eine mysteriöse „unsichtbare Hand“ ist dabei, wie in der Vergangenheit zu beobachten war, keinerlei Verlaß. Vielmehr muß eine demokratisch legitimierte und damit der Mehrzahl der Gesellschaftsmitglieder verpflichtete Politik die Spielregeln ständig

Nichthandeln gibt, weil selbst tatenloses Herumsitzen eine Handlung mit Konsequenzen sein könnte, möchte ich nicht einfach unreflektiert bei reinem Achselzucken stehen bleiben. Andererseits ist ohne sicheres Wissen nicht ausgeschlossen, daß ich eine Wahl zu treffe, die ich später bedauere. Unter Umständen verspiele ich gerade eben entscheidende Chancen für meine zukünftige Existenz in einem mir jetzt noch völlig unzugänglichen Teil der Wirklichkeit. Wie also mache ich das Beste aus der momentanen Situation?

### 3. Was bleibt?

Für die weiteren Überlegungen soll zunächst genauer untersucht werden, wie ich überhaupt in den vorhin geschilderten Zustand gelangt bin. Was gab und gibt mir Anlaß zu derartiger Ratlosigkeit? Wenn ich meine verschiedenen Überzeugungen betrachte und mich frage, woher diese kommen, so drängt sich mir letztlich die Annahme auf, daß diese in Deutungen früherer Erlebnisse wurzeln, die mir nun teilweise mehr oder weniger detailliert in Erinnerungsempfindungen (bei mir vor allem und am intensivsten visueller Natur) präsent sind. Daher werde ich im Folgenden ganz bewußt Erlebnisse als Basis für eine Theorie der Erkenntnis heranziehen, auch wenn Popper dies mehrfach als „Psychologismus“ kritisierte,<sup>4</sup> sind doch die gewiß von meiner Psyche nicht unabhängigen Erfahrungen<sup>30</sup> nun einmal mein Zugang zur Welt und keine „a priori“

Nichthandeln gibt, weil selbst tatenloses Herumsitzen eine Handlung mit Konsequenzen sein könnte, möchte ich nicht einfach unreflektiert bei reinem Achselzucken stehen bleiben. Andererseits ist ohne sicheres Wissen nicht ausgeschlossen, daß ich eine Wahl zu treffe, die ich später bedauere. Unter Umständen verspiele ich gerade eben entscheidende Chancen für meine zukünftige Existenz in einem mir jetzt noch völlig unzugänglichen Teil der Wirklichkeit. Wie also mache ich das Beste aus der momentanen Situation?

### 3. Was bleibt?

Für die weiteren Überlegungen soll zunächst genauer untersucht werden, wie ich überhaupt in den vorhin geschilderten Zustand gelangt bin. Was gab und gibt mir Anlaß zu derartiger Ratlosigkeit? Wenn ich meine verschiedenen Überzeugungen betrachte und mich frage, woher diese kommen, so drängt sich mir letztlich die Annahme auf, daß diese in Deutungen früherer Erlebnisse wurzeln, die mir nun teilweise mehr oder weniger detailliert in Erinnerungsempfindungen (bei mir vor allem und am intensivsten visueller Natur) präsent sind. Daher werde ich im Folgenden ganz bewußt Erlebnisse als Basis für eine Theorie der Erkenntnis heranziehen, auch wenn Popper dies mehrfach als „Psychologismus“ kritisierte,<sup>4</sup> sind doch die gewiß von meiner Psyche nicht unabhängigen Erfahrungen<sup>30</sup> nun einmal mein Zugang zur Welt und keine „a priori“

festgesetzte Erkenntnislogik. Meine Erinnerungen beinhalten nun interessanterweise auch Erfahrungen, daß Sinneswahrnehmungen, noch mehr aber gerade dem Erinnern selbst eine gewisse Unverlässlichkeit anhaftet. Trotzdem basieren selbst grundlegendste sprachliche Begriffe wie Baum, Tisch etc., welche ja eigentlich Konstrukte zur Orientierung in der Wirklichkeit und in der Regel aus der sprachlichen Interaktion mit anderen Menschen übernommen sind, normalerweise auf Vorerlebnissen. Es ist dabei nicht so, daß Begriffe die sich zeigende (phänomenale) Wirklichkeit im Sinne einer klaren Zuordnung abbilden. Vielmehr handelt es sich um quasi mittels Versuch und Irrtum „erfundene“ Minihypothesen über das, was von anderen etwa mit „Baum“ gemeint sei, wobei diese Hypothesen sprachliche mit sinnlichen Elementen so verknüpfen, daß auch neue noch nie zuvor im Leben vorgekommene Individuen in der Regel in Baum oder Nicht-Baum eingeordnet werden können. Gerade deswegen enthalten die Begriffsmodelle allerdings ziemliche Unschärfen, was normalerweise erst in Grenzbereichen bewußt wird. Da dies wohl eine notwendige Begleiterscheinung jeder empirisch sinnvoll anwendbaren Abstraktion ist, kann auch eine noch so exakte Wissenschaft gewisse Mehrdeutigkeiten nicht ganz vermeiden.<sup>31</sup> Ein „Begriffskonstrukt“ kann sich jedoch nicht nur auf Bäume der sinnlich erfahrenen Realität „beziehen“, sondern auch auf „Objekte“ einer Phantasiewelt, Elemente künstlerischer Konzepte oder

durch ein extrem strenges Kartellrecht, das die Marktteilnehmer auf eine im Vergleich zu staatlichen Einrichtungen sehr kleine Einflußgröße beschränkt für unabdingbar. Wie am Beispiel mancher staatlicher Einrichtungen zu sehen ist gibt es ohne Korrektive eine Tendenz zu Bürokratie und ineffizienter Aufblähung. Wo Patente oder Urheberrechte quasi künstliche Monopole hervorbringen, tritt oft schamlose Wucherei an den Tag, wobei gerade Verlage für ihre nicht selten bescheidenen Beiträge unmäßig abkassieren. In besonderer Weise möchte ich in diesem Zusammenhang wissenschaftliche Publikationen erwähnen, die vielfach auf mit öffentlichen Mitteln finanzierten Projekten beruhen, den Verlagen kostenlos zugeschickt, meist gratis begutachtet und dann der wissenschaftlichen Gemeinschaft, aus der sie letztlich hervorgegangen waren, gegen Unsummen, die in keinem Verhältnis zum Verlagsaufwand stehen, wieder angeboten werden.<sup>69</sup> Generell sollte der Urheberschutz wie der Patentschutz auf einen fixen Zeitraum, beginnend mit dem Publikationsdatum begrenzt werden.<sup>70</sup> Im Gegensatz zu Patenten geht das geistige Eigentum von Softwareproduzenten derzeit nicht nach einer angemessenen Frist ins Allgemeingut über. Dazu müßte der Code, welcher der angebotenen kompilierten Version nachweislich entspricht, bei einer Behörde hinterlegt werden, die diesen nach Ablauf einer festgesetzten Zeit der Öffentlichkeit übergibt, wobei eventuelle Updates jeweils nachzureichen wären und mit

festgesetzte Erkenntnislogik. Meine Erinnerungen beinhalten nun interessanterweise auch Erfahrungen, daß Sinneswahrnehmungen, noch mehr aber gerade dem Erinnern selbst eine gewisse Unverlässlichkeit anhaftet. Trotzdem basieren selbst grundlegendste sprachliche Begriffe wie Baum, Tisch etc., welche ja eigentlich Konstrukte zur Orientierung in der Wirklichkeit und in der Regel aus der sprachlichen Interaktion mit anderen Menschen übernommen sind, normalerweise auf Vorerlebnissen. Es ist dabei nicht so, daß Begriffe die sich zeigende (phänomenale) Wirklichkeit im Sinne einer klaren Zuordnung abbilden. Vielmehr handelt es sich um quasi mittels Versuch und Irrtum „erfundene“ Minihypothesen über das, was von anderen etwa mit „Baum“ gemeint sei, wobei diese Hypothesen sprachliche mit sinnlichen Elementen so verknüpfen, daß auch neue noch nie zuvor im Leben vorgekommene Individuen in der Regel in Baum oder Nicht-Baum eingeordnet werden können. Gerade deswegen enthalten die Begriffsmodelle allerdings ziemliche Unschärfen, was normalerweise erst in Grenzbereichen bewußt wird. Da dies wohl eine notwendige Begleiterscheinung jeder empirisch sinnvoll anwendbaren Abstraktion ist, kann auch eine noch so exakte Wissenschaft gewisse Mehrdeutigkeiten nicht ganz vermeiden.<sup>31</sup> Ein „Begriffskonstrukt“ kann sich jedoch nicht nur auf Bäume der sinnlich erfahrenen Realität „beziehen“, sondern auch auf „Objekte“ einer Phantasiewelt, Elemente künstlerischer Konzepte oder

durch ein extrem strenges Kartellrecht, das die Marktteilnehmer auf eine im Vergleich zu staatlichen Einrichtungen sehr kleine Einflußgröße beschränkt für unabdingbar. Wie am Beispiel mancher staatlicher Einrichtungen zu sehen ist gibt es ohne Korrektive eine Tendenz zu Bürokratie und ineffizienter Aufblähung. Wo Patente oder Urheberrechte quasi künstliche Monopole hervorbringen, tritt oft schamlose Wucherei an den Tag, wobei gerade Verlage für ihre nicht selten bescheidenen Beiträge unmäßig abkassieren. In besonderer Weise möchte ich in diesem Zusammenhang wissenschaftliche Publikationen erwähnen, die vielfach auf mit öffentlichen Mitteln finanzierten Projekten beruhen, den Verlagen kostenlos zugeschickt, meist gratis begutachtet und dann der wissenschaftlichen Gemeinschaft, aus der sie letztlich hervorgegangen waren, gegen Unsummen, die in keinem Verhältnis zum Verlagsaufwand stehen, wieder angeboten werden.<sup>69</sup> Generell sollte der Urheberschutz wie der Patentschutz auf einen fixen Zeitraum, beginnend mit dem Publikationsdatum begrenzt werden.<sup>70</sup> Im Gegensatz zu Patenten geht das geistige Eigentum von Softwareproduzenten derzeit nicht nach einer angemessenen Frist ins Allgemeingut über. Dazu müßte der Code, welcher der angebotenen kompilierten Version nachweislich entspricht, bei einer Behörde hinterlegt werden, die diesen nach Ablauf einer festgesetzten Zeit der Öffentlichkeit übergibt, wobei eventuelle Updates jeweils nachzureichen wären und mit

finanziellen Zuwendungen nur ein Beitrag zur Erhöhung der Inflation.<sup>66</sup>

Das Problem der „Deckung“ stellt sich im übrigen in gleicher Weise bei den Pensionen. Das immer wieder vorgebrachte Argument, ein Umlagesystem würde dem arbeitenden Bevölkerungsteil im Zuge des demographischen Wandels eine zu hohe Belastung zumuten, geht ins Leere. Denn auch in einem kapitalgedeckten Pensionssystem müsste die arbeitende Generation jene im Ruhestand mitversorgen, und zu glauben, Bevölkerungen aus anderen Ländern könnten über schlaue Konstruktionen auf den Finanzmärkten dazu gebracht werden, langfristig unsere Altersversorgung mitzutragen, sind nicht nur grundsätzlich unfair, sondern schlicht naiv. Bei einer bewusst straff gehaltenen Organisation (keine unnötige Vielzahl an Pensions- und Krankenkassen etc.) ist ein öffentliches Umlagesystem günstiger, weil Marketingkosten, Dividenden an Aktionäre usw. wegfallen.<sup>67</sup>

Das Konzept einer „Gemeinwohlökonomie“ von Christian Felber,<sup>68</sup> enthält meiner Einschätzung nach zwar ein paar Punkte, die manchen meiner Vorstellungen nahekommen, vieles aber, wie etwa die totale Vermeidung von Konkurrenz scheint mir nicht sinnvoll. Diese sollte vielmehr durch rigorose, wahrhaft demokratischer Diskussion entsprungene Vorgaben auf vernünftige Bahnen gelenkt werden. Im Gegensatz zu Felber halte ich den Erhalt eines gewissen Wettstreites

54

computergenerierter virtueller Welten. Es gibt auch Begriffe, die sich auf etwas beziehen, was zumindest bislang noch nie in unserer alltäglichen Erfahrungswelt in Erscheinung getreten ist und wovon wir keinerlei konkrete Vorstellung haben, wie beispielsweise „Außerirdischer“. Obwohl es nicht sicher ist, daß in dem, was wir als „reale Außenwelt“ erleben, tatsächlich solche Wesen vorkommen, kann man meiner Meinung nach sagen, daß sich der Begriff auf sie bezieht, sollten extraterrestrische intelligente Lebensformen irgendwie Teil des sich uns als solches zeigenden „Universums“ sein. Nun meinte Putnam in seinem vorhin zitierten Werk, daß sich Gehirne, denen in einem Tank von einem Supercomputer eine virtuelle Welt vorgegaukelt werde und die niemals etwas anderes kennengelernt hätten, noch jemals würden, sich begrifflich nicht ohne Verwicklung in logische Widersprüche auf jenen Tank beziehen könnten, in dem sie sich befinden, und es ihnen daher in einer vernunftgemäßen Weise nicht möglich wäre, anzunehmen, ein solches Szenarium könne sich auf sie selbst anwenden lassen.<sup>27</sup> Dies sehe ich jedoch nicht so. Denn ein Gehirn im Tank, das über das „Gehirn im Tank“-Szenarium nachdenkt, ist sich bewußt, daß der Tank, in dem es sich potentiell befinden könnte, nicht der Wirklichkeitsebene zugehören würde, der seine sonstigen Eindrücke entstammen. Wenn es nun die Vorstellung eines virtuellen Tankes mit darin enthaltenem virtuellem Gehirn und daran angeschlossenen

19

finanziellen Zuwendungen nur ein Beitrag zur Erhöhung der Inflation.<sup>66</sup>

Das Problem der „Deckung“ stellt sich im übrigen in gleicher Weise bei den Pensionen. Das immer wieder vorgebrachte Argument, ein Umlagesystem würde dem arbeitenden Bevölkerungsteil im Zuge des demographischen Wandels eine zu hohe Belastung zumuten, geht ins Leere. Denn auch in einem kapitalgedeckten Pensionssystem müsste die arbeitende Generation jene im Ruhestand mitversorgen, und zu glauben, Bevölkerungen aus anderen Ländern könnten über schlaue Konstruktionen auf den Finanzmärkten dazu gebracht werden, langfristig unsere Altersversorgung mitzutragen, sind nicht nur grundsätzlich unfair, sondern schlicht naiv. Bei einer bewusst straff gehaltenen Organisation (keine unnötige Vielzahl an Pensions- und Krankenkassen etc.) ist ein öffentliches Umlagesystem günstiger, weil Marketingkosten, Dividenden an Aktionäre usw. wegfallen.<sup>67</sup>

Das Konzept einer „Gemeinwohlökonomie“ von Christian Felber,<sup>68</sup> enthält meiner Einschätzung nach zwar ein paar Punkte, die manchen meiner Vorstellungen nahekommen, vieles aber, wie etwa die totale Vermeidung von Konkurrenz scheint mir nicht sinnvoll. Diese sollte vielmehr durch rigorose, wahrhaft demokratischer Diskussion entsprungene Vorgaben auf vernünftige Bahnen gelenkt werden. Im Gegensatz zu Felber halte ich den Erhalt eines gewissen Wettstreites

54

computergenerierter virtueller Welten. Es gibt auch Begriffe, die sich auf etwas beziehen, was zumindest bislang noch nie in unserer alltäglichen Erfahrungswelt in Erscheinung getreten ist und wovon wir keinerlei konkrete Vorstellung haben, wie beispielsweise „Außerirdischer“. Obwohl es nicht sicher ist, daß in dem, was wir als „reale Außenwelt“ erleben, tatsächlich solche Wesen vorkommen, kann man meiner Meinung nach sagen, daß sich der Begriff auf sie bezieht, sollten extraterrestrische intelligente Lebensformen irgendwie Teil des sich uns als solches zeigenden „Universums“ sein. Nun meinte Putnam in seinem vorhin zitierten Werk, daß sich Gehirne, denen in einem Tank von einem Supercomputer eine virtuelle Welt vorgegaukelt werde und die niemals etwas anderes kennengelernt hätten, noch jemals würden, sich begrifflich nicht ohne Verwicklung in logische Widersprüche auf jenen Tank beziehen könnten, in dem sie sich befinden, und es ihnen daher in einer vernunftgemäßen Weise nicht möglich wäre, anzunehmen, ein solches Szenarium könne sich auf sie selbst anwenden lassen.<sup>27</sup> Dies sehe ich jedoch nicht so. Denn ein Gehirn im Tank, das über das „Gehirn im Tank“-Szenarium nachdenkt, ist sich bewußt, daß der Tank, in dem es sich potentiell befinden könnte, nicht der Wirklichkeitsebene zugehören würde, der seine sonstigen Eindrücke entstammen. Wenn es nun die Vorstellung eines virtuellen Tankes mit darin enthaltenem virtuellem Gehirn und daran angeschlossenen

19

virtuellen Computer, der quasi eine virtuelle Welt zweiter Stufe generiert, auf sich selbst anwendet, so bezieht das Subjekt jenes Gehirns die virtuelle Welt zweiter Stufe aus dem Szenarium auf die von ihm als real erlebte Welt und extrapoliert dann auf eine „realere“ Tankwelt, in der seine reale Welt nur mehr virtuell ist, in Analogie zum modellhaften Szenarium. Dieser gedankliche „Bezug“ ist momentan als Möglichkeit nicht sehr viel weniger gerechtfertigt, als jener auf „Außerirdische“.

Die „Wahrheit“ könnte in ähnlicher Weise als gedankliche Extrapolation eines Begriffskonstruktes gesehen werden, welches aus Erlebnissen mit Lüge oder Irrtum und deren Gegenteil stammt. Aus diesen kann zunächst ein pragmatischer Wahrheitsbegriff abgeleitet werden, der zum Beispiel dann anwendbar scheint, wenn bei der Aussage eines Gesprächspartners: „Vor der Tür steht ein gelbes Auto“, die von mir „erlebte Wirklichkeit“ (also meine sinnlichen Eindrücke) mir selbst diese sprachliche Beschreibung nahelegen würde. Man kann nun versuchen, die „Bezugnahme“ dieses begrifflichen Wahrheitsmodells von der „wahrgenommenen Welt“ auf die „Wirklichkeit an sich“ auszudehnen, wobei unklar ist, inwieweit das für uns Menschen durchführbar ist, selbst wenn wir tatsächlich über Möglichkeiten zur erkundenden Annäherung an letztere verfügten. Bereits in der modernen Physik des 20. Jahrhunderts scheint eine adäquate Gesamtbeschreibung der experimentellen Befunde die Fähigkeiten des menschlichen Geistes zum

20

virtuellen Computer, der quasi eine virtuelle Welt zweiter Stufe generiert, auf sich selbst anwendet, so bezieht das Subjekt jenes Gehirns die virtuelle Welt zweiter Stufe aus dem Szenarium auf die von ihm als real erlebte Welt und extrapoliert dann auf eine „realere“ Tankwelt, in der seine reale Welt nur mehr virtuell ist, in Analogie zum modellhaften Szenarium. Dieser gedankliche „Bezug“ ist momentan als Möglichkeit nicht sehr viel weniger gerechtfertigt, als jener auf „Außerirdische“.

Die „Wahrheit“ könnte in ähnlicher Weise als gedankliche Extrapolation eines Begriffskonstruktes gesehen werden, welches aus Erlebnissen mit Lüge oder Irrtum und deren Gegenteil stammt. Aus diesen kann zunächst ein pragmatischer Wahrheitsbegriff abgeleitet werden, der zum Beispiel dann anwendbar scheint, wenn bei der Aussage eines Gesprächspartners: „Vor der Tür steht ein gelbes Auto“, die von mir „erlebte Wirklichkeit“ (also meine sinnlichen Eindrücke) mir selbst diese sprachliche Beschreibung nahelegen würde. Man kann nun versuchen, die „Bezugnahme“ dieses begrifflichen Wahrheitsmodells von der „wahrgenommenen Welt“ auf die „Wirklichkeit an sich“ auszudehnen, wobei unklar ist, inwieweit das für uns Menschen durchführbar ist, selbst wenn wir tatsächlich über Möglichkeiten zur erkundenden Annäherung an letztere verfügten. Bereits in der modernen Physik des 20. Jahrhunderts scheint eine adäquate Gesamtbeschreibung der experimentellen Befunde die Fähigkeiten des menschlichen Geistes zum

20

ohne Geldwesen existieren soziale Mechanismen oder drastischer formuliert Druckmittel, die der Gemeinschaft dienendes Verhalten fördern, zu sehr abträgliches aber sanktionieren.

Gerade das allgegenwärtige Schwanken zwischen altruistischen und egoistischen Neigungen läßt mich zweifeln, daß etwa bei Einführung eines „bedingungslosen Grundeinkommens“ in allen Bereichen eine hinreichende Bereitschaft zur Mitwirkung bestünde. Es ist ja, wie bereits erwähnt, derzeit so, daß ein Teil der Weltbevölkerung andere in ausbeuterischer Manier für sich arbeiten läßt. Der Wandel hin zu einer global fairen, nachhaltigen Produktions- und Lebensweise bzw. die Bewältigung sozialer Herausforderungen (Pflegebereich etc.) dürfte in Europa darüber hinaus einen Zuwachs an gesellschaftlich erforderlichen Arbeitsleistungen mit sich bringen. Da jedes Geld ohne die Erwartung, später dafür wieder etwas zu erhalten, wertlos ist, kann Geld niemals eines Forderungs- (wenn man so will eines gewissen „Schuldschein“-) Charakters entledigt werden. Was sich ändern läßt, ist die Art, wie diese Forderungsberechtigungen in Umlauf gebracht werden (Geldschöpfungsmechanismen),<sup>65</sup> und deren Verteilung innerhalb der Bevölkerung. Es muß verhindert werden, daß einzelne Mitglieder Ansprüche zu sehr akkumulieren, insbesondere gegenüber dem Kollektiv (Stichwort Staatsverschuldung). Ohne die Verfügbarkeit entsprechender Leistungen wäre das Verteilen von

53

ohne Geldwesen existieren soziale Mechanismen oder drastischer formuliert Druckmittel, die der Gemeinschaft dienendes Verhalten fördern, zu sehr abträgliches aber sanktionieren.

Gerade das allgegenwärtige Schwanken zwischen altruistischen und egoistischen Neigungen läßt mich zweifeln, daß etwa bei Einführung eines „bedingungslosen Grundeinkommens“ in allen Bereichen eine hinreichende Bereitschaft zur Mitwirkung bestünde. Es ist ja, wie bereits erwähnt, derzeit so, daß ein Teil der Weltbevölkerung andere in ausbeuterischer Manier für sich arbeiten läßt. Der Wandel hin zu einer global fairen, nachhaltigen Produktions- und Lebensweise bzw. die Bewältigung sozialer Herausforderungen (Pflegebereich etc.) dürfte in Europa darüber hinaus einen Zuwachs an gesellschaftlich erforderlichen Arbeitsleistungen mit sich bringen. Da jedes Geld ohne die Erwartung, später dafür wieder etwas zu erhalten, wertlos ist, kann Geld niemals eines Forderungs- (wenn man so will eines gewissen „Schuldschein“-) Charakters entledigt werden. Was sich ändern läßt, ist die Art, wie diese Forderungsberechtigungen in Umlauf gebracht werden (Geldschöpfungsmechanismen),<sup>65</sup> und deren Verteilung innerhalb der Bevölkerung. Es muß verhindert werden, daß einzelne Mitglieder Ansprüche zu sehr akkumulieren, insbesondere gegenüber dem Kollektiv (Stichwort Staatsverschuldung). Ohne die Verfügbarkeit entsprechender Leistungen wäre das Verteilen von

53

ökologische Mindeststandards erfüllen, zuließe. Dies würde entweder dazu führen, daß momentan ausgebeutete Menschen ihrerseits Güter und Dienstleistungen aus Europa konsumieren könnten und so für Beschäftigung auf dem europäischen Arbeitsmarkt sorgen würden, oder, wenn diese Mindeststandards in China oder anderswo nicht eingehalten würden, die Produktion für den Binnenmarkt vor unlauterem Sozial- und Umweltdumping geschützt würde. Die dazu erforderliche Kontrolle könnte sich auf Stichproben und ein System, daß fairen Mitbietern auf dem Weltmarkt erleichtert, schwarze Schafe zu melden, beschränken. Ohne eine demokratische Marktaufsicht, die vernünftige Regeln vorgibt, werden die Akkumulationstendenzen, die in unregulierten Märkten stets zu beobachten sind, immer wieder in einem Kollaps münden, wobei, wie schon gesagt, zu befürchten ist, daß die Mehrzahl der Menschen und die Umwelt zugunsten einer relativ kleinen Minderheit auf der Strecke bleiben.

Da durchschnittliche Menschen sowohl altruistisch-soziale als auch egoistisch-rücksichtslose Züge aufweisen, deren Dominanz zeitlichen Schwankungen unterliegt, ganz zu schweigen von der charakterlichen Variabilität in einer Gesamtbevölkerung, sind vom Gemeinwesen vorgegebenen und mit geeigneten Mitteln durchgesetzte Spielregeln unabdingbar, zumal es, wie bereits angedeutet, Schlauere und weniger Schlaue gibt. Selbst in manchmal verklärt dargestellten Gesellschaften

52

ökologische Mindeststandards erfüllen, zuließe. Dies würde entweder dazu führen, daß momentan ausgebeutete Menschen ihrerseits Güter und Dienstleistungen aus Europa konsumieren könnten und so für Beschäftigung auf dem europäischen Arbeitsmarkt sorgen würden, oder, wenn diese Mindeststandards in China oder anderswo nicht eingehalten würden, die Produktion für den Binnenmarkt vor unlauterem Sozial- und Umweltdumping geschützt würde. Die dazu erforderliche Kontrolle könnte sich auf Stichproben und ein System, daß fairen Mitbietern auf dem Weltmarkt erleichtert, schwarze Schafe zu melden, beschränken. Ohne eine demokratische Marktaufsicht, die vernünftige Regeln vorgibt, werden die Akkumulationstendenzen, die in unregulierten Märkten stets zu beobachten sind, immer wieder in einem Kollaps münden, wobei, wie schon gesagt, zu befürchten ist, daß die Mehrzahl der Menschen und die Umwelt zugunsten einer relativ kleinen Minderheit auf der Strecke bleiben.

Da durchschnittliche Menschen sowohl altruistisch-soziale als auch egoistisch-rücksichtslose Züge aufweisen, deren Dominanz zeitlichen Schwankungen unterliegt, ganz zu schweigen von der charakterlichen Variabilität in einer Gesamtbevölkerung, sind vom Gemeinwesen vorgegebenen und mit geeigneten Mitteln durchgesetzte Spielregeln unabdingbar, zumal es, wie bereits angedeutet, Schlauere und weniger Schlaue gibt. Selbst in manchmal verklärt dargestellten Gesellschaften

52

Teil zu übersteigen. Wie im Falle des Teilchen-Welle-Dualismus, der infolge von scheinbaren Widersprüchlichkeiten in der „sich zeigenden“ Wirklichkeit zumindest vorerst mehrheitlich akzeptiert wurde, könnte es sein, daß uns Menschen für eine tiefere Annäherung an die Wirklichkeit „an sich“ nur paradox erscheinende approximative Beschreibungen von Teilaspekten zur Verfügung stünden. Diese Schwierigkeiten deuten darauf hin, daß unsere Situation in mancherlei Hinsicht der von Gehirnen im Tank ähneln könnte. Es gibt ja einige Hinweise dafür, daß die „Wirklichkeit“ erheblich von unseren durch die sinnliche Wahrnehmung geprägten Vorstellungen abweicht.<sup>21</sup> Gerade deshalb kann Putnams Ansicht, wir könnten alternative Szenarien zu einem fast naiven Realismus nicht ohne begriffliche Widersprüche auf uns selbst beziehen, nicht sinnvoll sein.

Die Wahrnehmung als solche ist jedoch, auch wenn sie täuschenden Charakter haben sollte, selbst ein Teilaspekt der Gesamtwirklichkeit und ihre begriffliche Repräsentation unter dieser Anspruchsbeschränkung ein Teilaspekt der „Wahrheit“. Insofern habe ich als Mensch zumindest eine gewisse Teilhabe an ihr, weil es wahr ist, daß „ich die Welt erlebe, wie sie sich mir in Form einer, wenngleich auch möglicherweise nur illusorischen Ich-Perspektive darbietet.“ Daher kann auch nur in Bezug auf das unmittelbar momentan Erlebte (und zwar so wie es sich einem zusammen mit eventuell irrigen

21

Teil zu übersteigen. Wie im Falle des Teilchen-Welle-Dualismus, der infolge von scheinbaren Widersprüchlichkeiten in der „sich zeigenden“ Wirklichkeit zumindest vorerst mehrheitlich akzeptiert wurde, könnte es sein, daß uns Menschen für eine tiefere Annäherung an die Wirklichkeit „an sich“ nur paradox erscheinende approximative Beschreibungen von Teilaspekten zur Verfügung stünden. Diese Schwierigkeiten deuten darauf hin, daß unsere Situation in mancherlei Hinsicht der von Gehirnen im Tank ähneln könnte. Es gibt ja einige Hinweise dafür, daß die „Wirklichkeit“ erheblich von unseren durch die sinnliche Wahrnehmung geprägten Vorstellungen abweicht.<sup>21</sup> Gerade deshalb kann Putnams Ansicht, wir könnten alternative Szenarien zu einem fast naiven Realismus nicht ohne begriffliche Widersprüche auf uns selbst beziehen, nicht sinnvoll sein.

Die Wahrnehmung als solche ist jedoch, auch wenn sie täuschenden Charakter haben sollte, selbst ein Teilaspekt der Gesamtwirklichkeit und ihre begriffliche Repräsentation unter dieser Anspruchsbeschränkung ein Teilaspekt der „Wahrheit“. Insofern habe ich als Mensch zumindest eine gewisse Teilhabe an ihr, weil es wahr ist, daß „ich die Welt erlebe, wie sie sich mir in Form einer, wenngleich auch möglicherweise nur illusorischen Ich-Perspektive darbietet.“ Daher kann auch nur in Bezug auf das unmittelbar momentan Erlebte (und zwar so wie es sich einem zusammen mit eventuell irrigen

21

Deutungen, Assoziationen, Erinnerungen etc. eben gerade darstellt) von „Wissen“ im strengsten Sinn des Wortes gesprochen werden. Alles „Wissen“, welches über das an den Augenblick gebundene äußerst bescheidene hinausgeht, ist im Grunde ein lebensnotwendig scheinender fester Glaube, der bloß in pragmatischer Weise als fast ebenso sicher behandelt wird. In diesem Zusammenhang würde ich „Wahrhaftigkeit“ mit dem Bemühen um eine der erlebten Wirklichkeit insgesamt angemessene Haltung umschreiben. Wird dabei in besonderer Weise darauf geachtet, daß dies auch anderen, mir als solche begegnenden Subjekten nachvollziehbar scheint, so kann diesem Streben „Wissenschaftlichkeit“ zugebilligt werden, wenngleich sich daraus nur sehr schwer ein brauchbarer Gradmesser für diese ableiten läßt. Beim Ringen um eine adäquate Reaktion auf das sich unmittelbar Zeigende scheinen irgendwie alle Lebewesen aus Vergangenem auf Gegenwärtiges oder Zukünftiges bzw. von Ähnlichkeiten auf analoge Einschätzbarkeit zu schließen.<sup>32</sup> Das beschränkt sich beim Menschen keineswegs nur auf das rationale Denken, sondern erstreckt sich auch auf Emotionen wie etwa in besonderer Weise Ängste, die oft durch unbewußte subtile Anklänge auf frühere Erlebnisse ausgelöst werden. Offenbar werden unsere Vorstellungen und Erwartungen, ohne die wir Menschen uns in der Wirklichkeit nicht zurechtfinden könnten, aus

22

Deutungen, Assoziationen, Erinnerungen etc. eben gerade darstellt) von „Wissen“ im strengsten Sinn des Wortes gesprochen werden. Alles „Wissen“, welches über das an den Augenblick gebundene äußerst bescheidene hinausgeht, ist im Grunde ein lebensnotwendig scheinender fester Glaube, der bloß in pragmatischer Weise als fast ebenso sicher behandelt wird. In diesem Zusammenhang würde ich „Wahrhaftigkeit“ mit dem Bemühen um eine der erlebten Wirklichkeit insgesamt angemessene Haltung umschreiben. Wird dabei in besonderer Weise darauf geachtet, daß dies auch anderen, mir als solche begegnenden Subjekten nachvollziehbar scheint, so kann diesem Streben „Wissenschaftlichkeit“ zugebilligt werden, wenngleich sich daraus nur sehr schwer ein brauchbarer Gradmesser für diese ableiten läßt. Beim Ringen um eine adäquate Reaktion auf das sich unmittelbar Zeigende scheinen irgendwie alle Lebewesen aus Vergangenem auf Gegenwärtiges oder Zukünftiges bzw. von Ähnlichkeiten auf analoge Einschätzbarkeit zu schließen.<sup>32</sup> Das beschränkt sich beim Menschen keineswegs nur auf das rationale Denken, sondern erstreckt sich auch auf Emotionen wie etwa in besonderer Weise Ängste, die oft durch unbewußte subtile Anklänge auf frühere Erlebnisse ausgelöst werden. Offenbar werden unsere Vorstellungen und Erwartungen, ohne die wir Menschen uns in der Wirklichkeit nicht zurechtfinden könnten, aus

22

gegeneinander treten könnten, was jedoch keineswegs bedeutet, daß nicht auch dann wichtige Aspekte unter den Tisch fallen können. Die Propagandamaschinerie der Populärkultur des ausgehenden 20. und beginnenden 21. Jahrhunderts ist zwar subtiler als jene des Faschismus, überdeckt aber trotzdem die Ausbeutung von vielen Menschen und der Umwelt recht effektiv. Man denke in diesem Zusammenhang an die quasi in Billiglohnländer ausgelagerte Sklaverei. Die damit verbundene Ungerechtigkeit wird sich ohne baldige Umkehr gewiß einmal an den Mitgliedern der jetzt wohlhabenden Gesellschaften rächen. Die derzeitige Entwicklung führt nämlich langfristig zu einem Verlust von technologischen Kompetenzen, abgesehen von den Problemen anhaltender Handelsbilanzungleichgewichte.<sup>64</sup> Es ist schlicht naiv, zu glauben, die Bevölkerung Chinas oder anderer „Schwellenländer“ würde auf Dauer die industrielle Produktion für die Europäer, Nordamerikaner etc. ohne wirklich adäquate Gegenleistung übernehmen. Hier zeichnen sich bereits massive Konflikte ab, die auch in den jetzt „reichen“ Gesellschaften einer Mehrzahl der Menschen schaden und nur einer korrupten „schlauen“ Minderheit nützen werden, wenn nicht rasch durch eine demokratisch legitimierte Marktregulierung gegengesteuert wird. So wäre es höchst angemessen, wenn etwa die Europäische Union mit gewissen Übergangsfristen, nur noch Importe, die nachweislich bestimmte soziale und

51

gegeneinander treten könnten, was jedoch keineswegs bedeutet, daß nicht auch dann wichtige Aspekte unter den Tisch fallen können. Die Propagandamaschinerie der Populärkultur des ausgehenden 20. und beginnenden 21. Jahrhunderts ist zwar subtiler als jene des Faschismus, überdeckt aber trotzdem die Ausbeutung von vielen Menschen und der Umwelt recht effektiv. Man denke in diesem Zusammenhang an die quasi in Billiglohnländer ausgelagerte Sklaverei. Die damit verbundene Ungerechtigkeit wird sich ohne baldige Umkehr gewiß einmal an den Mitgliedern der jetzt wohlhabenden Gesellschaften rächen. Die derzeitige Entwicklung führt nämlich langfristig zu einem Verlust von technologischen Kompetenzen, abgesehen von den Problemen anhaltender Handelsbilanzungleichgewichte.<sup>64</sup> Es ist schlicht naiv, zu glauben, die Bevölkerung Chinas oder anderer „Schwellenländer“ würde auf Dauer die industrielle Produktion für die Europäer, Nordamerikaner etc. ohne wirklich adäquate Gegenleistung übernehmen. Hier zeichnen sich bereits massive Konflikte ab, die auch in den jetzt „reichen“ Gesellschaften einer Mehrzahl der Menschen schaden und nur einer korrupten „schlauen“ Minderheit nützen werden, wenn nicht rasch durch eine demokratisch legitimierte Marktregulierung gegengesteuert wird. So wäre es höchst angemessen, wenn etwa die Europäische Union mit gewissen Übergangsfristen, nur noch Importe, die nachweislich bestimmte soziale und

51

sinnlosen Gier unsere eigene Lebensgrundlage zu vernichten scheinen und trotz eines enormen Ressourcenverbrauchs nur eine dazu vergleichsweise bescheidene Lebensqualität erzielen.<sup>63</sup>

Angesichts des Scheiterns so mancher Utopien ist bei Gesellschaftsfragen allerdings eine besonders vorsichtige, ständig revisionsbereite Einstellung angesagt. Dennoch glaube ich, daß beispielsweise eine sozialere Gestaltung der Wirtschaft durchaus möglich ist. Wichtige Ansätze lägen bereits darin, einer demokratisch legitimierten Politik wieder mehr Gestaltungsraum zurückzugeben, indem durch ein strenges Kartellrecht, einer ab einer Freigrenze exponentiell progressiven Besteuerung des Besitzes und strikten absoluten Vermögensobergrenzen der bedrohlich um sich greifenden Plutokratie Einhalt geboten wird. Der Grundsatz „Teile und herrsche!“ ist in diesem Zusammenhang essentiell für das Überleben der Demokratie, da sie sonst an einem übermächtigen Einfluß der Lobbyisten erstickt. Nicht nur das bizarre Beispiel von Silvio Berlusconi zeigte in dem Zusammenhang deutlich, daß insbesondere im sensiblen Medienbereich eine Konzentration zur Gefahr für die Demokratie werden kann. Erst nach der Beschränkung der finanziellen Macht einzelner Gruppen wäre in einer an sich wünschenswerten direkten Demokratie einigermaßen gewährleistet, daß vor einem Volksentscheid die verschiedenen Argumente in einen fairen Wettstreit

50

sinnlosen Gier unsere eigene Lebensgrundlage zu vernichten scheinen und trotz eines enormen Ressourcenverbrauchs nur eine dazu vergleichsweise bescheidene Lebensqualität erzielen.<sup>63</sup>

Angesichts des Scheiterns so mancher Utopien ist bei Gesellschaftsfragen allerdings eine besonders vorsichtige, ständig revisionsbereite Einstellung angesagt. Dennoch glaube ich, daß beispielsweise eine sozialere Gestaltung der Wirtschaft durchaus möglich ist. Wichtige Ansätze lägen bereits darin, einer demokratisch legitimierten Politik wieder mehr Gestaltungsraum zurückzugeben, indem durch ein strenges Kartellrecht, einer ab einer Freigrenze exponentiell progressiven Besteuerung des Besitzes und strikten absoluten Vermögensobergrenzen der bedrohlich um sich greifenden Plutokratie Einhalt geboten wird. Der Grundsatz „Teile und herrsche!“ ist in diesem Zusammenhang essentiell für das Überleben der Demokratie, da sie sonst an einem übermächtigen Einfluß der Lobbyisten erstickt. Nicht nur das bizarre Beispiel von Silvio Berlusconi zeigte in dem Zusammenhang deutlich, daß insbesondere im sensiblen Medienbereich eine Konzentration zur Gefahr für die Demokratie werden kann. Erst nach der Beschränkung der finanziellen Macht einzelner Gruppen wäre in einer an sich wünschenswerten direkten Demokratie einigermaßen gewährleistet, daß vor einem Volksentscheid die verschiedenen Argumente in einen fairen Wettstreit

50

kumulativ angesammelten und verarbeiteten, bewußten und (wie psychologische Experimente zeigen) unbewußten Eindrücken im Gedächtnis konstruiert.<sup>33</sup>

Diese Konstruktionen können jedoch durchaus willkürliche Elemente enthalten und beliebigen Ursprungs sein. Daher dürfte Popper recht haben, wenn er der auf dem Alltagsverstand aufbauenden wissenschaftlichen Theoriebildung eine formal einfache induktive Grundlage abspricht.<sup>34</sup> Er unterschlägt aber den induktiven Charakter der einstweiligen Akzeptanz und Anwendung einer bislang sich bewährt habenden Theorie. Denn hier wird sehr wohl von der bisherigen Erfahrung mit einer wie auch immer zustande gekommenen Hypothese auf die Vernünftigkeit ihrer vorläufigen Beibehaltung geschlossen. Poppers Verrenkungen, um sich dem zu verschließen, sind geradezu grotesk. Ohne die quasi „induktiv“<sup>35</sup> abgeleitete Hoffnung, daß eine Prüfung eventuell ein sinnvolles Kriterium für die zukünftige Weiterbehandlung einer Theorie liefern könnte, gibt es keinen einsichtigen Grund, eine solche zu fordern. Im Vorschlag, einer Prüfung von Hypothesen dienende „Basissätze“ formal rein willkürlich festzusetzen, manifestiert sich meines Erachtens eine überzogen dogmatische, ja geradezu skurrile Vermeidung der Induktion<sup>36</sup> (ebenso wie eine absurde Mißachtung der zugegebenermaßen subjektiven, psychologischen Phänomenen unterworfenen Erfahrung). Wie bereits diskutiert, kann die Falsi-

23

kumulativ angesammelten und verarbeiteten, bewußten und (wie psychologische Experimente zeigen) unbewußten Eindrücken im Gedächtnis konstruiert.<sup>33</sup>

Diese Konstruktionen können jedoch durchaus willkürliche Elemente enthalten und beliebigen Ursprungs sein. Daher dürfte Popper recht haben, wenn er der auf dem Alltagsverstand aufbauenden wissenschaftlichen Theoriebildung eine formal einfache induktive Grundlage abspricht.<sup>34</sup> Er unterschlägt aber den induktiven Charakter der einstweiligen Akzeptanz und Anwendung einer bislang sich bewährt habenden Theorie. Denn hier wird sehr wohl von der bisherigen Erfahrung mit einer wie auch immer zustande gekommenen Hypothese auf die Vernünftigkeit ihrer vorläufigen Beibehaltung geschlossen. Poppers Verrenkungen, um sich dem zu verschließen, sind geradezu grotesk. Ohne die quasi „induktiv“<sup>35</sup> abgeleitete Hoffnung, daß eine Prüfung eventuell ein sinnvolles Kriterium für die zukünftige Weiterbehandlung einer Theorie liefern könnte, gibt es keinen einsichtigen Grund, eine solche zu fordern. Im Vorschlag, einer Prüfung von Hypothesen dienende „Basissätze“ formal rein willkürlich festzusetzen, manifestiert sich meines Erachtens eine überzogen dogmatische, ja geradezu skurrile Vermeidung der Induktion<sup>36</sup> (ebenso wie eine absurde Mißachtung der zugegebenermaßen subjektiven, psychologischen Phänomenen unterworfenen Erfahrung). Wie bereits diskutiert, kann die Falsi-

23

fikationsmethodik auch keine negativen Gewißheiten schaffen, weil sich sowohl die zur Widerlegung herangezogenen Basissätze wie auch die aufgestellten Falsifikationskriterien als mangelhaft erweisen können. Dennoch hat die Empfehlung, bestehende Theorien immer wieder an der Erlebniswirklichkeit zu testen, eine Berechtigung. Die „Entschuldigung“ für ein Vertrauen auf die Nützlichkeit dieser Praxis liegt selbst in der Erfahrung, die lehrt, daß es einerseits gut ist, seine Hypothesen wegen ihres Vorurteilscharakters dauernd neu an der erlebten Wirklichkeit herausfordernd zu prüfen und gegebenenfalls zu revidieren, daß andererseits die Falsifikation einer Falsifikation relativ selten auftritt, und auch dann die ursprünglichen Modelle meist einer Anpassung bedürfen, selbst wenn gewisse Kernaussagen rehabilitiert wurden. Erfahrungen mit erlebten irrumsbehafteten „Erfahrungen“ begründen quasi-induktiv eine kritisch vorsichtige Haltung. Es liegt also gewissermaßen ein Zirkel<sup>37</sup> vor, der aus eben jenen Erlebniseindrücken seine Legitimität bezieht, vor denen sich diese Haltung einstweilen zu bewähren scheint, selbst wenn man den Verallgemeinerungen, die zu ihrer Entstehung führten, im Hinblick auf ihre Rechtfertigung kein Gewicht zumißt. Natürlich kann auch die Hypothese vom hypothetischen Charakter aller Vorstellungen über die sich offenbart habende Wirklichkeit ihre eigene Vorurteilsbehaftetheit nicht leugnen. Deshalb ist die Idee, daß unser Wirklichkeitsverständnis ein Konstrukt

fikationsmethodik auch keine negativen Gewißheiten schaffen, weil sich sowohl die zur Widerlegung herangezogenen Basissätze wie auch die aufgestellten Falsifikationskriterien als mangelhaft erweisen können. Dennoch hat die Empfehlung, bestehende Theorien immer wieder an der Erlebniswirklichkeit zu testen, eine Berechtigung. Die „Entschuldigung“ für ein Vertrauen auf die Nützlichkeit dieser Praxis liegt selbst in der Erfahrung, die lehrt, daß es einerseits gut ist, seine Hypothesen wegen ihres Vorurteilscharakters dauernd neu an der erlebten Wirklichkeit herausfordernd zu prüfen und gegebenenfalls zu revidieren, daß andererseits die Falsifikation einer Falsifikation relativ selten auftritt, und auch dann die ursprünglichen Modelle meist einer Anpassung bedürfen, selbst wenn gewisse Kernaussagen rehabilitiert wurden. Erfahrungen mit erlebten irrumsbehafteten „Erfahrungen“ begründen quasi-induktiv eine kritisch vorsichtige Haltung. Es liegt also gewissermaßen ein Zirkel<sup>37</sup> vor, der aus eben jenen Erlebniseindrücken seine Legitimität bezieht, vor denen sich diese Haltung einstweilen zu bewähren scheint, selbst wenn man den Verallgemeinerungen, die zu ihrer Entstehung führten, im Hinblick auf ihre Rechtfertigung kein Gewicht zumißt. Natürlich kann auch die Hypothese vom hypothetischen Charakter aller Vorstellungen über die sich offenbart habende Wirklichkeit ihre eigene Vorurteilsbehaftetheit nicht leugnen. Deshalb ist die Idee, daß unser Wirklichkeitsverständnis ein Konstrukt

Der Beziehung zwischen den Geschlechtern würde wohl eine Reduktion der Erwartungen auf beiden Seiten gut tun. Nicht nur der Mythos der Romantik und die Rollenbilder, mit denen die Kosmetik- und Modeindustrie,<sup>62</sup> aber auch Medienkonzerne (durch Magazine, Filme etc.) Geschäfte machen, scheinen mir einem zufriedenstellenden Zusammenleben eher abträglich, auch feministisch geprägte Idealvorstellungen können die Beteiligten überfordern, zumal diese manchmal recht Widersprüchliches beinhalten. Als Vorbilder für eine gute Partnerschaft könnten, wenn überhaupt, allenfalls jene älteren Paare dienen, denen es gelungen scheint, einander trotz aller Schwächen und Gegensätze verständnisvoll anzunehmen, und zwar in einer beidseitig fairen Weise, was extrem selten so sein dürfte. Obwohl ich denke, daß heute das Zusammenleben oft zu leichtfertig aufgegeben wird und seitens der Gesellschaft Paartherapien und dergleichen unterstützt werden sollten, kann ein Scheitern von Lebensgemeinschaften nicht ausgeschlossen werden. In manchen Fällen ist eine Trennung einfach das geringere Übel, weshalb ich im Gegensatz zum Standpunkt des Jesus von Nazareth dafür menschlich einigermaßen akzeptable Regelungen für notwendig erachte.

Im für unser Wohlbefinden so wichtigen psychisch-sozialen Bereich fehlt meinem Eindruck nach schlicht eine Ergänzung zur naturwissenschaftlich geprägten Technik, ohne die wir Menschen im Wahn einer

Der Beziehung zwischen den Geschlechtern würde wohl eine Reduktion der Erwartungen auf beiden Seiten gut tun. Nicht nur der Mythos der Romantik und die Rollenbilder, mit denen die Kosmetik- und Modeindustrie,<sup>62</sup> aber auch Medienkonzerne (durch Magazine, Filme etc.) Geschäfte machen, scheinen mir einem zufriedenstellenden Zusammenleben eher abträglich, auch feministisch geprägte Idealvorstellungen können die Beteiligten überfordern, zumal diese manchmal recht Widersprüchliches beinhalten. Als Vorbilder für eine gute Partnerschaft könnten, wenn überhaupt, allenfalls jene älteren Paare dienen, denen es gelungen scheint, einander trotz aller Schwächen und Gegensätze verständnisvoll anzunehmen, und zwar in einer beidseitig fairen Weise, was extrem selten so sein dürfte. Obwohl ich denke, daß heute das Zusammenleben oft zu leichtfertig aufgegeben wird und seitens der Gesellschaft Paartherapien und dergleichen unterstützt werden sollten, kann ein Scheitern von Lebensgemeinschaften nicht ausgeschlossen werden. In manchen Fällen ist eine Trennung einfach das geringere Übel, weshalb ich im Gegensatz zum Standpunkt des Jesus von Nazareth dafür menschlich einigermaßen akzeptable Regelungen für notwendig erachte.

Im für unser Wohlbefinden so wichtigen psychisch-sozialen Bereich fehlt meinem Eindruck nach schlicht eine Ergänzung zur naturwissenschaftlich geprägten Technik, ohne die wir Menschen im Wahn einer

Außerdem sollten von der gleichen Behörde, die einerseits besondere Immunität genießen andererseits einer strengen Korruptionsüberwachung unterliegen soll, moderierte Internet-Foren betrieben werden, auf denen Konsumenten und Reparaturdiensten Gelegenheit zu Kritik aber auch Verbesserungsvorschlägen gegeben wird, wobei das Auffinden durch Zuordnung eines eindeutigen, am Artikel anzubringenden Identifizierungscodes erleichtert werden könnte.

Ebenso wichtig wäre die kritische Prüfung von neuen Formen im zwischenmenschlichen Bereich. Als etwas exotisches Beispiel aus der Pädagogik sei das Kontinuumskonzept von Jean Liedloff angeführt.<sup>59</sup> Allerdings ist die Interpretation der sehr idyllisch klingenden Schilderungen<sup>60</sup> dieser autodidaktischen Ethnologin in der vorgebrachten Form (wie so manche „evolutionäre“ Theorien) eher als Mythos zu betrachten. Sollten sorgfältige empirische Studien an Kleinkindern, die in der von ihr vorgeschlagenen Weise ansonst aber in mit anderen Kindern vergleichbaren Verhältnissen aufgewachsen sind, tatsächlich die prognostizierten Effekte auf deren Lebenseinstellung und Zufriedenheit mit einer beeindruckenden statistischen Signifikanz<sup>61</sup> dokumentieren, so spricht nichts dagegen, Teile aus diesem Konzept vorläufig in die Erziehungsmethoden einzubeziehen. Allerdings wäre auch zu untersuchen welche Elemente wirklich eine Rolle spielen und ob nicht eine völlig andere Deutung sinnvoll möglich wäre.

48

Außerdem sollten von der gleichen Behörde, die einerseits besondere Immunität genießen andererseits einer strengen Korruptionsüberwachung unterliegen soll, moderierte Internet-Foren betrieben werden, auf denen Konsumenten und Reparaturdiensten Gelegenheit zu Kritik aber auch Verbesserungsvorschlägen gegeben wird, wobei das Auffinden durch Zuordnung eines eindeutigen, am Artikel anzubringenden Identifizierungscodes erleichtert werden könnte.

Ebenso wichtig wäre die kritische Prüfung von neuen Formen im zwischenmenschlichen Bereich. Als etwas exotisches Beispiel aus der Pädagogik sei das Kontinuumskonzept von Jean Liedloff angeführt.<sup>59</sup> Allerdings ist die Interpretation der sehr idyllisch klingenden Schilderungen<sup>60</sup> dieser autodidaktischen Ethnologin in der vorgebrachten Form (wie so manche „evolutionäre“ Theorien) eher als Mythos zu betrachten. Sollten sorgfältige empirische Studien an Kleinkindern, die in der von ihr vorgeschlagenen Weise ansonst aber in mit anderen Kindern vergleichbaren Verhältnissen aufgewachsen sind, tatsächlich die prognostizierten Effekte auf deren Lebenseinstellung und Zufriedenheit mit einer beeindruckenden statistischen Signifikanz<sup>61</sup> dokumentieren, so spricht nichts dagegen, Teile aus diesem Konzept vorläufig in die Erziehungsmethoden einzubeziehen. Allerdings wäre auch zu untersuchen welche Elemente wirklich eine Rolle spielen und ob nicht eine völlig andere Deutung sinnvoll möglich wäre.

48

sei, selbst ein eben solches. Sie unterliegt ihrer eigenen Forderung nach ständiger kritischer Hinterfragung und muß sich selbst als vorläufiges Urteil im Kontext einer umfassenden Welt- und Wirklichkeitsdeutung, als direkt aus dem Erleben entsprungenes Glaubensbekenntnis verstehen, das solange rational erscheint, wie trotz ehrlicher Suche keine besseren Alternativen gefunden werden. Im Gegensatz zur klassischen pyrrhonischen Skepsis führt der Selbstbezug hier zu keinem problematischen Widerspruch und sollte keineswegs in Russell'scher typentheoretischer Manier (unter Einführung von „Metaebenen“) eliminiert werden.

Dem Anliegen nach Formulierung einer Methode näher könnte man meine Position auch als Arbeitshypothese betrachten: „Versuche, in der sich zeigenden Wirklichkeit irgendwelche allgemeine Gesetzmäßigkeiten zu suchen und diese vorsichtig auf Erwartungen gegenüber Zukünftigem anzuwenden, sind unter der Einschränkung vorteilhaft, daß man Erfahrungen mit dem gelegentlichen Scheitern dieser Strategie insofern berücksichtigt, als man dabei gewonnenen Hypothesen einen gewissen Vorurteilscharakter zuschreibt und sie immer wieder entsprechend kritischer Prüfung unterzieht, ja sie ganz bewußt auf die Grenzen ihrer Leistungsfähigkeit abzutasten sucht. In diesem Zusammenhang kann die Formulierung einer Gesetzmäßigkeit jedoch nicht nur durch relativ simple Verallgemeinerungsschlüsse sondern auch unter Verwendung kreativer, geradezu

25

sei, selbst ein eben solches. Sie unterliegt ihrer eigenen Forderung nach ständiger kritischer Hinterfragung und muß sich selbst als vorläufiges Urteil im Kontext einer umfassenden Welt- und Wirklichkeitsdeutung, als direkt aus dem Erleben entsprungenes Glaubensbekenntnis verstehen, das solange rational erscheint, wie trotz ehrlicher Suche keine besseren Alternativen gefunden werden. Im Gegensatz zur klassischen pyrrhonischen Skepsis führt der Selbstbezug hier zu keinem problematischen Widerspruch und sollte keineswegs in Russell'scher typentheoretischer Manier (unter Einführung von „Metaebenen“) eliminiert werden.

Dem Anliegen nach Formulierung einer Methode näher könnte man meine Position auch als Arbeitshypothese betrachten: „Versuche, in der sich zeigenden Wirklichkeit irgendwelche allgemeine Gesetzmäßigkeiten zu suchen und diese vorsichtig auf Erwartungen gegenüber Zukünftigem anzuwenden, sind unter der Einschränkung vorteilhaft, daß man Erfahrungen mit dem gelegentlichen Scheitern dieser Strategie insofern berücksichtigt, als man dabei gewonnenen Hypothesen einen gewissen Vorurteilscharakter zuschreibt und sie immer wieder entsprechend kritischer Prüfung unterzieht, ja sie ganz bewußt auf die Grenzen ihrer Leistungsfähigkeit abzutasten sucht. In diesem Zusammenhang kann die Formulierung einer Gesetzmäßigkeit jedoch nicht nur durch relativ simple Verallgemeinerungsschlüsse sondern auch unter Verwendung kreativer, geradezu

25

künstlerischer Phantasie entsprungener Assoziationen erfolgen, wobei die daraus ableitbaren Konsequenzen an (auch künstlich in Experimenten provozierten) Erfahrungen weitestgehend überprüft werden können sollten. In manchen Fällen sind aber auch auf unnachvollziehbare Weise zustande gekommene Thesen akzeptabel, soweit diese sich ebenso bewähren. Um prognostisch gesehen möglichst leistungsfähige Theorien einerseits nicht unnötig zu verkomplizieren und damit ihre Vermittlung an andere, insbesondere Angehörige nachkommender Generationen zu erleichtern, sowie andererseits das Abdriften in zu sehr ausufernde Spekulationen zu vermeiden, sollte von konkurrierenden, bislang nicht widerlegten Hypothesen in der alltäglichen Praxis gewöhnlich jene bevorzugt werden, die einen eher geringen bzw. weniger wesentlichen Anteil an empirisch momentan unbelegbaren Behauptungen enthält. In Zusammenhang mit unvermeidbaren metaphysischen Annahmen sollten allerdings nicht nur im Hinblick auf ethische oder religiöse Fragen, sondern auch im Sinne der generellen Erhaltung einer Offenheit gegenüber radikal verschiedenen Deutungsansätzen stets weitere mögliche Szenarien im Auge behalten bzw. aktiv gesucht werden.“ Natürlich ist die hier formulierte Arbeitshypothese nur so lange als vorteilhaft zu betrachten, wie sie sich selbst in der von ihr geforderten Weise gegenüber Alternativen bewährt.

26

künstlerischer Phantasie entsprungener Assoziationen erfolgen, wobei die daraus ableitbaren Konsequenzen an (auch künstlich in Experimenten provozierten) Erfahrungen weitestgehend überprüft werden können sollten. In manchen Fällen sind aber auch auf unnachvollziehbare Weise zustande gekommene Thesen akzeptabel, soweit diese sich ebenso bewähren. Um prognostisch gesehen möglichst leistungsfähige Theorien einerseits nicht unnötig zu verkomplizieren und damit ihre Vermittlung an andere, insbesondere Angehörige nachkommender Generationen zu erleichtern, sowie andererseits das Abdriften in zu sehr ausufernde Spekulationen zu vermeiden, sollte von konkurrierenden, bislang nicht widerlegten Hypothesen in der alltäglichen Praxis gewöhnlich jene bevorzugt werden, die einen eher geringen bzw. weniger wesentlichen Anteil an empirisch momentan unbelegbaren Behauptungen enthält. In Zusammenhang mit unvermeidbaren metaphysischen Annahmen sollten allerdings nicht nur im Hinblick auf ethische oder religiöse Fragen, sondern auch im Sinne der generellen Erhaltung einer Offenheit gegenüber radikal verschiedenen Deutungsansätzen stets weitere mögliche Szenarien im Auge behalten bzw. aktiv gesucht werden.“ Natürlich ist die hier formulierte Arbeitshypothese nur so lange als vorteilhaft zu betrachten, wie sie sich selbst in der von ihr geforderten Weise gegenüber Alternativen bewährt.

26

stellen ist die Gestaltung oft äußerst reparatur- und wartungsunfreundlich. (Früher waren Elektrogeräten sogar Schaltpläne zur Erleichterung der Reparatur beigelegt, darüber hinaus wurden zum Verschrauben etc. weitgehend standardisierte Normteile verwendet. Heute könnten umfangreiche Reparaturanleitungen kostengünstig ins Internet gestellt werden. Wirklich Brauchbares ist aber meist Mangelware. Im Gegenteil, Handwerkern und Bastlern wird das Leben, durch Spezialschrauben oder Klebung etc. so schwer wie nur möglich gemacht.) Häufig könnte entsprechendes Design die Lebensdauer vervielfachen und im Servicebereich attraktive Arbeitsplätze in interessanten Handwerksberufen schaffen. Die dadurch bewirkte Ressourcenschonung könnte zusätzlich durch erleichtertes Recycling von Bestandteilen erhöht werden. Auf lange Sicht kann nachhaltige Produktgestaltung den Bedarf an energieaufwendiger und eher menschenunfreundlicher industrieller Produktion (Schicht- und Fließbandarbeit) zumindest etwas reduzieren. Dies ist auch im Hinblick auf die Abstellung der Sklaverei in Billiglohnländern, die noch kurz anzusprechen sein wird, notwendig. Zur Durchsetzung sollte jedes Produkt ab einer gewissen Stückzahl (unter Schutzmaßnahmen, die Umgehungen durch kleine Variationen unterbinden) vor der Markteinführung einem Zulassungsverfahren zur Prüfung der Sicherheit und der nachhaltigen Produktgestaltung unterworfen werden.

47

stellen ist die Gestaltung oft äußerst reparatur- und wartungsunfreundlich. (Früher waren Elektrogeräten sogar Schaltpläne zur Erleichterung der Reparatur beigelegt, darüber hinaus wurden zum Verschrauben etc. weitgehend standardisierte Normteile verwendet. Heute könnten umfangreiche Reparaturanleitungen kostengünstig ins Internet gestellt werden. Wirklich Brauchbares ist aber meist Mangelware. Im Gegenteil, Handwerkern und Bastlern wird das Leben, durch Spezialschrauben oder Klebung etc. so schwer wie nur möglich gemacht.) Häufig könnte entsprechendes Design die Lebensdauer vervielfachen und im Servicebereich attraktive Arbeitsplätze in interessanten Handwerksberufen schaffen. Die dadurch bewirkte Ressourcenschonung könnte zusätzlich durch erleichtertes Recycling von Bestandteilen erhöht werden. Auf lange Sicht kann nachhaltige Produktgestaltung den Bedarf an energieaufwendiger und eher menschenunfreundlicher industrieller Produktion (Schicht- und Fließbandarbeit) zumindest etwas reduzieren. Dies ist auch im Hinblick auf die Abstellung der Sklaverei in Billiglohnländern, die noch kurz anzusprechen sein wird, notwendig. Zur Durchsetzung sollte jedes Produkt ab einer gewissen Stückzahl (unter Schutzmaßnahmen, die Umgehungen durch kleine Variationen unterbinden) vor der Markteinführung einem Zulassungsverfahren zur Prüfung der Sicherheit und der nachhaltigen Produktgestaltung unterworfen werden.

47

währen, behalten aber selbst im günstigsten Falle stets ihren hypothetischen Charakter.

Zum Programm derartiger Glaubensvereinigungen sollte im Hinblick auf die Umsetzung einer integren, der Wahrhaftigkeit verpflichteten Lebensgestaltung auch ein gesellschaftliches Engagement gehören, etwa für eine nachhaltige Lebensweise und eine Ethik des Mitgefühls, woraus sich beispielsweise ein bewußter Verzicht auf unnötigen, nur durch Werbepropaganda induzierten Konsum oder auch die Forderung nach besser reparaturfähigen und recyclebaren langlebigen Gebrauchsgütern ergeben.

Durch Marketing werden ja derzeit oft in verantwortungsloser Weise neue, zum Teil sehr fragwürdige Bedürfnisse geweckt und die Wegwerfmentalität gefördert, statt diese im Sinne einer vernünftigen menschlichen Lebensführung bzw. im ökologischen Interesse auf ein rechtes Maß zu beschränken. Vielleicht sollte Werbung wegen der ihr innewohnenden Tendenz, Menschen unzufrieden zu machen, generell mit einer Sondersteuer belegt werden.

Neben einer Verführung ist nicht selten auch das Design die Ursache für das frühzeitige Bedürfnis nach einer Neuanschaffung. Unter dem Stichwort „geplante Obsoleszenz“<sup>58</sup> subsumieren sich verschiedene Strategien von Herstellern, ihre Produkte früher als nach den technischen Möglichkeiten erforderlich dem Müll zuzuführen. Neben gezielten Schwach- und Verschleiß-

46

währen, behalten aber selbst im günstigsten Falle stets ihren hypothetischen Charakter.

Zum Programm derartiger Glaubensvereinigungen sollte im Hinblick auf die Umsetzung einer integren, der Wahrhaftigkeit verpflichteten Lebensgestaltung auch ein gesellschaftliches Engagement gehören, etwa für eine nachhaltige Lebensweise und eine Ethik des Mitgefühls, woraus sich beispielsweise ein bewußter Verzicht auf unnötigen, nur durch Werbepropaganda induzierten Konsum oder auch die Forderung nach besser reparaturfähigen und recyclebaren langlebigen Gebrauchsgütern ergeben.

Durch Marketing werden ja derzeit oft in verantwortungsloser Weise neue, zum Teil sehr fragwürdige Bedürfnisse geweckt und die Wegwerfmentalität gefördert, statt diese im Sinne einer vernünftigen menschlichen Lebensführung bzw. im ökologischen Interesse auf ein rechtes Maß zu beschränken. Vielleicht sollte Werbung wegen der ihr innewohnenden Tendenz, Menschen unzufrieden zu machen, generell mit einer Sondersteuer belegt werden.

Neben einer Verführung ist nicht selten auch das Design die Ursache für das frühzeitige Bedürfnis nach einer Neuanschaffung. Unter dem Stichwort „geplante Obsoleszenz“<sup>58</sup> subsumieren sich verschiedene Strategien von Herstellern, ihre Produkte früher als nach den technischen Möglichkeiten erforderlich dem Müll zuzuführen. Neben gezielten Schwach- und Verschleiß-

46

Statt eines „hypothetischen Realismus“<sup>38</sup> vertrete ich einen „hypothetischen, alle Metaphysik betreffenden Agnostizismus“, der von einem „kritischen Empirismus“ ausgeht, ergänzt und beschränkt durch einen wahrhaft „kritischen Rationalismus“ (welcher vom grundsätzlich ebenso fallibilistischen Ansatz Poppers gar nicht soweit entfernt ist, auch wenn jener dies wohl verbissen zurückgewiesen hätte) sowie einem sehr vorsichtig zurückhaltenden „kritischen Pragmatismus“, wobei „kritisch“ hier stets als „abwägend, einschränkend in Frage gestellt“ zu verstehen ist.

#### 4. Wer oder was bestimmt mich?

So wie die Welt der Psyche sich momentan zeigt, wird einem nahegelegt, daß sich deren Vorgänge im Gehirn abbilden bzw. Prozesse in jenem ihrerseits auf das Innenleben zurückwirken. (Man denke etwa an den Einfluß von Drogen etc.) Ob nun die materiellen Prozesse durch geistige Phänomene begleitet werden, oder sich immaterielle in der eventuell nur scheinbar existierenden Materie widerspiegeln, oder sonst eine Konstellation besteht, ist derzeit leider nur in rein spekulativer Weise beantwortbar. Die Entscheidung dieser metaphysischen Fragen ist jedoch für die Diskussion um den sogenannten „freien Willen“ nicht so wichtig, wie manche glauben, sondern wird erst bei Überlegungen über den Tod relevant. Unter der Voraussetzung des für die menschliche Orientierung in

27

Statt eines „hypothetischen Realismus“<sup>38</sup> vertrete ich einen „hypothetischen, alle Metaphysik betreffenden Agnostizismus“, der von einem „kritischen Empirismus“ ausgeht, ergänzt und beschränkt durch einen wahrhaft „kritischen Rationalismus“ (welcher vom grundsätzlich ebenso fallibilistischen Ansatz Poppers gar nicht soweit entfernt ist, auch wenn jener dies wohl verbissen zurückgewiesen hätte) sowie einem sehr vorsichtig zurückhaltenden „kritischen Pragmatismus“, wobei „kritisch“ hier stets als „abwägend, einschränkend in Frage gestellt“ zu verstehen ist.

#### 4. Wer oder was bestimmt mich?

So wie die Welt der Psyche sich momentan zeigt, wird einem nahegelegt, daß sich deren Vorgänge im Gehirn abbilden bzw. Prozesse in jenem ihrerseits auf das Innenleben zurückwirken. (Man denke etwa an den Einfluß von Drogen etc.) Ob nun die materiellen Prozesse durch geistige Phänomene begleitet werden, oder sich immaterielle in der eventuell nur scheinbar existierenden Materie widerspiegeln, oder sonst eine Konstellation besteht, ist derzeit leider nur in rein spekulativer Weise beantwortbar. Die Entscheidung dieser metaphysischen Fragen ist jedoch für die Diskussion um den sogenannten „freien Willen“ nicht so wichtig, wie manche glauben, sondern wird erst bei Überlegungen über den Tod relevant. Unter der Voraussetzung des für die menschliche Orientierung in

27

der Welt offenbar fundamentalen Kausal Denkens, welches allerdings aus der Erfahrung von zumindest scheinbar Regeln gehorchenden Abläufen innerhalb der Wirklichkeit ebenfalls nur als quasi-induktive Vermutung abgeleitet werden kann,<sup>32</sup> ist nämlich folgendes zu bedenken: Entweder hat mein Wollen irgend einen Grund (im allgemeinsten Sinne einer in der Wirklichkeit gegebenen Verbindung zu anderen Ereignissen innerhalb derselben), seien es bisherige Erfahrungen, vererbte Anlagen, äußere Reize, zufällig sich verstärkende Ereignisse im Gehirn wie ein elektrischer Reiz durch einen ionisierenden radioaktiven Zerfall im Körper, Eingebungen göttlichen oder sonstigen transzendenten Ursprungs,<sup>39</sup> durch Karma bedingte Neigungen, Manipulationen aus anderen Wirklichkeitsebenen (wie etwa bei Gehirnen im Tank), etc. – oder aber mein Wollen hat zumindest manchmal binnen gewisser Grenzen keinerlei Grund oder Ursache. Dann ist es innerhalb jenes Rahmens völlig zufällig und ich ein Zufallsgenerator. Allerdings läßt sich der Einfluß des Zufälligen, und sei es nur durch Fügungen einer insgesamt kontingenten deterministischen Welt vertreten, nicht ganz aus unserer Willensbildung eliminieren. Da aber auch kaum zu leugnen ist, daß unser Handeln zumindest zum Teil von dem geprägt sein dürfte, was uns bis dahin widerfahren ist, kann man wohl sagen, daß uns ein Zusammenspiel von „Zufall und Notwendigkeit“<sup>40</sup> bestimme. Ob es quantenmechanische absolute

28

der Welt offenbar fundamentalen Kausal Denkens, welches allerdings aus der Erfahrung von zumindest scheinbar Regeln gehorchenden Abläufen innerhalb der Wirklichkeit ebenfalls nur als quasi-induktive Vermutung abgeleitet werden kann,<sup>32</sup> ist nämlich folgendes zu bedenken: Entweder hat mein Wollen irgend einen Grund (im allgemeinsten Sinne einer in der Wirklichkeit gegebenen Verbindung zu anderen Ereignissen innerhalb derselben), seien es bisherige Erfahrungen, vererbte Anlagen, äußere Reize, zufällig sich verstärkende Ereignisse im Gehirn wie ein elektrischer Reiz durch einen ionisierenden radioaktiven Zerfall im Körper, Eingebungen göttlichen oder sonstigen transzendenten Ursprungs,<sup>39</sup> durch Karma bedingte Neigungen, Manipulationen aus anderen Wirklichkeitsebenen (wie etwa bei Gehirnen im Tank), etc. – oder aber mein Wollen hat zumindest manchmal binnen gewisser Grenzen keinerlei Grund oder Ursache. Dann ist es innerhalb jenes Rahmens völlig zufällig und ich ein Zufallsgenerator. Allerdings läßt sich der Einfluß des Zufälligen, und sei es nur durch Fügungen einer insgesamt kontingenten deterministischen Welt vertreten, nicht ganz aus unserer Willensbildung eliminieren. Da aber auch kaum zu leugnen ist, daß unser Handeln zumindest zum Teil von dem geprägt sein dürfte, was uns bis dahin widerfahren ist, kann man wohl sagen, daß uns ein Zusammenspiel von „Zufall und Notwendigkeit“<sup>40</sup> bestimme. Ob es quantenmechanische absolute

28

mir bekannten Religionen mindestens so falsch liegen wie ein naiver Atheismus. Meine „Überzeugung“ ist also nicht als „neutrale“ Haltung zu verstehen.

## 7. Zum Abschluß ein paar Wünsche

Es wäre schön, wenn sich Gemeinschaften finden würden, in denen der Glaube an das Nichtwissen in bezug auf das Geheimnis hinter der sich zeigenden Wirklichkeit, miteinander weiter durchgedacht und auch in neuen spirituellen Formen gelebt werden könnte.

Meine persönlichen Präferenzen gehen in Richtung einer Religionsgemeinschaft oder vielleicht besser einer philosophischen Schule, die einen achtsamen, am Erleben der „Wirklichkeit“ orientierten Agnostizismus pflegt. Obgleich darin Meditation ein wichtiges Element bilden sollte, ginge es im Unterschied zum Buddhismus nicht um das Streben nach „Erleuchtung“, sondern nur um den bescheidenen Versuch, eine zumindest vorläufig einigermaßen befriedigende innere Haltung sich selbst, anderen und der „Welt“ gegenüber zu finden. Generell sollten erlebte, allerdings kritisch gegeneinander abgewogene Erfahrungen das Fundament jenes Glaubens bilden, welcher nie als „Wissen“ verstanden werden sollte. Das heißt nicht, daß nicht aus verschiedensten Quellen wertvolle Anregungen übernommen werden können. Diese müssen sich jedoch dann in der Prüfung an je eigenen Erfahrungen be-

45

mir bekannten Religionen mindestens so falsch liegen wie ein naiver Atheismus. Meine „Überzeugung“ ist also nicht als „neutrale“ Haltung zu verstehen.

## 7. Zum Abschluß ein paar Wünsche

Es wäre schön, wenn sich Gemeinschaften finden würden, in denen der Glaube an das Nichtwissen in bezug auf das Geheimnis hinter der sich zeigenden Wirklichkeit, miteinander weiter durchgedacht und auch in neuen spirituellen Formen gelebt werden könnte.

Meine persönlichen Präferenzen gehen in Richtung einer Religionsgemeinschaft oder vielleicht besser einer philosophischen Schule, die einen achtsamen, am Erleben der „Wirklichkeit“ orientierten Agnostizismus pflegt. Obgleich darin Meditation ein wichtiges Element bilden sollte, ginge es im Unterschied zum Buddhismus nicht um das Streben nach „Erleuchtung“, sondern nur um den bescheidenen Versuch, eine zumindest vorläufig einigermaßen befriedigende innere Haltung sich selbst, anderen und der „Welt“ gegenüber zu finden. Generell sollten erlebte, allerdings kritisch gegeneinander abgewogene Erfahrungen das Fundament jenes Glaubens bilden, welcher nie als „Wissen“ verstanden werden sollte. Das heißt nicht, daß nicht aus verschiedensten Quellen wertvolle Anregungen übernommen werden können. Diese müssen sich jedoch dann in der Prüfung an je eigenen Erfahrungen be-

45

nünftige Möglichkeit, mich einfach einer Tradition anzuschließen, ohne mich quasi gegen die Wahrhaftigkeit zu „versündigen“. Darüber hinaus, welcher sollte ich den Vorzug geben, dem Christentum, nur weil ich in dieses sozusagen hineingeboren wurde? Sollte Jesus tatsächlich der Sohn Gottes sein und mein ehrliches Bemühen, ein Leben aus der echten Überzeugung einer religiösen Ungewißheit in einigermaßen verantwortlicher Weise zu führen, beim jüngsten Gericht als den entscheidenden Grund für meine Verdammung heranziehen, so würde ich ihm aus mangelnder Ehrfurcht vor der Wahrhaftigkeit auch zutrauen, gläubige Christen über's Ohr zu hauen. (Die berühmte Wette von Blaise Pascal, doch einfach auf den christlichen, eigentlich katholischen Gott zu setzen, weil es da eine ewige Seligkeit zu gewinnen aber nur wenig zu verlieren gäbe, beinhaltet sehr viele Annahmen. Die Hinzunahme weiterer Optionen, wie z. B. die eines Gottes, der Jenseitsspekulantentum verabscheut, läßt sein Wettensargument zusammenbrechen.)<sup>46,56</sup> Hat vor diesem Hintergrund ein unehrlich oder in irrationaler Weise Glaubender tatsächlich mehr Grund zum Vertrauen in die Wirklichkeit als ein redlicher „Ungläubiger“?<sup>57</sup> Vor einer willkürlichen göttlichen Instanz ist keiner sicher, daher bleibe ich lieber meiner echten Überzeugung treu. Dann kann ich mir immerhin sagen, mich für das damals von mir für das beste Gehaltene entschieden zu haben. Momentan scheint mir vieles dafür zu sprechen, daß die

nünftige Möglichkeit, mich einfach einer Tradition anzuschließen, ohne mich quasi gegen die Wahrhaftigkeit zu „versündigen“. Darüber hinaus, welcher sollte ich den Vorzug geben, dem Christentum, nur weil ich in dieses sozusagen hineingeboren wurde? Sollte Jesus tatsächlich der Sohn Gottes sein und mein ehrliches Bemühen, ein Leben aus der echten Überzeugung einer religiösen Ungewißheit in einigermaßen verantwortlicher Weise zu führen, beim jüngsten Gericht als den entscheidenden Grund für meine Verdammung heranziehen, so würde ich ihm aus mangelnder Ehrfurcht vor der Wahrhaftigkeit auch zutrauen, gläubige Christen über's Ohr zu hauen. (Die berühmte Wette von Blaise Pascal, doch einfach auf den christlichen, eigentlich katholischen Gott zu setzen, weil es da eine ewige Seligkeit zu gewinnen aber nur wenig zu verlieren gäbe, beinhaltet sehr viele Annahmen. Die Hinzunahme weiterer Optionen, wie z. B. die eines Gottes, der Jenseitsspekulantentum verabscheut, läßt sein Wettensargument zusammenbrechen.)<sup>46,56</sup> Hat vor diesem Hintergrund ein unehrlich oder in irrationaler Weise Glaubender tatsächlich mehr Grund zum Vertrauen in die Wirklichkeit als ein redlicher „Ungläubiger“?<sup>57</sup> Vor einer willkürlichen göttlichen Instanz ist keiner sicher, daher bleibe ich lieber meiner echten Überzeugung treu. Dann kann ich mir immerhin sagen, mich für das damals von mir für das beste Gehaltene entschieden zu haben. Momentan scheint mir vieles dafür zu sprechen, daß die

Einzelzufälle gibt oder die Unvorhersagbarkeit von Quantenereignissen, mit der sich Wissenschaftler in verschiedenen Experimenten konfrontiert sehen, aus unzähligen Einflüssen durch Verschränkungen der Teilchen untereinander resultiert, sodaß das einzelne praktisch von Zustand des ganzen Universums abhängt<sup>41</sup> oder etwas ganz anderes hinter dem beobachteten Phänomen steht – dem Wirklichkeitsganzen kann, wie gesagt, in seinem Sosein ein Zufallscharakter nicht abgesprochen werden, und sei es, daß Gott oder eine sonstige hinter der scheinbaren Wirklichkeit liegende verborgene eigentliche Realität einfach so ist, wie sie ist, und deshalb uns alles so erscheint, wie es uns erscheint. Dabei könnten zwischen der sich „zeigenden“ und der „letzten“ Wirklichkeitsschicht unter Umständen auch mehrere Ebenen liegen. Daher ist uns letztlich alles von, wenn schon nicht vielem, so doch zumindest einem „ohne Grund“ (oder „Unbedingtem“) „zugefallen“, einschließlich unserer ganzen Persönlichkeit und Existenz. Daß unser Wille hier keine Ausnahme macht, fügt sich gut ins Gesamtbild. Ein „freier“ Anteil am Willen, der weder von Einflüssen abhängig noch (partiell) zufällig ist, übersteigt meinen derzeitigen Vorstellungshorizont. Daher deute ich auch mein eigenes Innenleben als Teil einer letzten Endes unbegreiflichen Wirklichkeit. Zugegebenermaßen ist dieses Selbstverständnis ebenso ein Glaube im Sinne des vorigen Abschnittes. Überträgt man die Überlegungen in An-

Einzelzufälle gibt oder die Unvorhersagbarkeit von Quantenereignissen, mit der sich Wissenschaftler in verschiedenen Experimenten konfrontiert sehen, aus unzähligen Einflüssen durch Verschränkungen der Teilchen untereinander resultiert, sodaß das einzelne praktisch von Zustand des ganzen Universums abhängt<sup>41</sup> oder etwas ganz anderes hinter dem beobachteten Phänomen steht – dem Wirklichkeitsganzen kann, wie gesagt, in seinem Sosein ein Zufallscharakter nicht abgesprochen werden, und sei es, daß Gott oder eine sonstige hinter der scheinbaren Wirklichkeit liegende verborgene eigentliche Realität einfach so ist, wie sie ist, und deshalb uns alles so erscheint, wie es uns erscheint. Dabei könnten zwischen der sich „zeigenden“ und der „letzten“ Wirklichkeitsschicht unter Umständen auch mehrere Ebenen liegen. Daher ist uns letztlich alles von, wenn schon nicht vielem, so doch zumindest einem „ohne Grund“ (oder „Unbedingtem“) „zugefallen“, einschließlich unserer ganzen Persönlichkeit und Existenz. Daß unser Wille hier keine Ausnahme macht, fügt sich gut ins Gesamtbild. Ein „freier“ Anteil am Willen, der weder von Einflüssen abhängig noch (partiell) zufällig ist, übersteigt meinen derzeitigen Vorstellungshorizont. Daher deute ich auch mein eigenes Innenleben als Teil einer letzten Endes unbegreiflichen Wirklichkeit. Zugegebenermaßen ist dieses Selbstverständnis ebenso ein Glaube im Sinne des vorigen Abschnittes. Überträgt man die Überlegungen in An-

betrachtet der biblischen These vom Menschen als „Abbild“ Gottes auf den „göttlichen Willen“, so stellt sich der Unterschied zwischen Schöpfung und Evolution vielleicht als etwas weniger fundamental dar.

## 5. Praktische Konsequenzen

Wenn ich mir eingehend ins Bewußtsein rufe, daß die in mir vorhandenen sinnlichen Eindrücke, Gefühle und Gedanken, sowie Wünsche und das daraus resultierende Wollen, daß das, was mein „ich“ also prägt, letztlich aus einem Zusammenspiel von Zufall und Notwendigkeit gegeben und dies vermutlich bei anderen Wesen, insbesondere meinen Mitmenschen ebenso sei, so wird dadurch eine, zuvor in mir intuitiv vorhandene Auffassung in Frage gestellt, nämlich jene, mich und meine Mitmenschen als „quasi absolut agierende“ Subjekte oder Personen zu begreifen. Bei der kritischen Hinterfragung der Bedingtheit von Handlungen und Handlungsgründen könnten eventuell bereits vorhandene Modelle aus spirituellen Traditionen, Psychologie und Soziologie hilfreich sein. Selbstverständlich kommt es im Zuge solcher Reflexionen zu Veränderungen der betrachteten Einstellungen und in der Folge auch des daraus resultierende Wollens. Dadurch ergibt sich erst recht die Notwendigkeit einer ständigen neuerlichen Anpassung der vorläufigen Annahmen, da sich diese durch den Nachdenkprozeß wandeln und gewissermaßen nur durch wiederholte

30

hingegen in vielen Gegenden die Stille überwiegend zu einem Privileg der Wohlhabenden geworden, die sich die Option, sich vom Lärm und einer unfreiwilligen Beschallung durch andere zurückzuziehen, noch leisten können. Manche halten es aber in völliger Stille auch gar nicht mehr aus und verwechseln „Meditationsmusik“ mit ihr, weil sie ohne Berieselung unruhig werden.

Nicht nur im Hinblick auf Umweltschutzaspekte ist für mich kaum ein Unterschied zwischen jenen, die immerfort zu „spirituellen“ Orten, Meistern oder Veranstaltungen pilgern und der dem gewöhnlichen Reisewahn frönenden Masse. Wer seine „Mitte“ nicht in vernünftiger Nähe zu seinem gewöhnlichen Lebensmittelpunkt findet, findet sie in der Ferne meist ebensovienig.

Die vielen vielleicht zu nüchtern erscheinende „Besinnung“ auf den achtsam wahrnehmenden Kontakt mit der nicht besonderen, gewöhnlichen, sich zeigenden Wirklichkeit bildete gemeinsam mit hinreichender Ruhe die Grundlage für eine den hier vorgebrachten Gedanken angemessene Haltung. Diese Vorliebe für das, wie sich herausstellte, nicht minder geheimnisvolle Profane hängt gewiß mit meiner Enttäuschung in Bezug auf die Tragfähigkeit des angeblich allein zählenden Heiligen zusammen.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß ich mit meinem agnostischen Glauben im Unrecht bin und dies später bedaure. Nur sehe ich zur Zeit keine ehrliche, ver-

43

betrachtet der biblischen These vom Menschen als „Abbild“ Gottes auf den „göttlichen Willen“, so stellt sich der Unterschied zwischen Schöpfung und Evolution vielleicht als etwas weniger fundamental dar.

## 5. Praktische Konsequenzen

Wenn ich mir eingehend ins Bewußtsein rufe, daß die in mir vorhandenen sinnlichen Eindrücke, Gefühle und Gedanken, sowie Wünsche und das daraus resultierende Wollen, daß das, was mein „ich“ also prägt, letztlich aus einem Zusammenspiel von Zufall und Notwendigkeit gegeben und dies vermutlich bei anderen Wesen, insbesondere meinen Mitmenschen ebenso sei, so wird dadurch eine, zuvor in mir intuitiv vorhandene Auffassung in Frage gestellt, nämlich jene, mich und meine Mitmenschen als „quasi absolut agierende“ Subjekte oder Personen zu begreifen. Bei der kritischen Hinterfragung der Bedingtheit von Handlungen und Handlungsgründen könnten eventuell bereits vorhandene Modelle aus spirituellen Traditionen, Psychologie und Soziologie hilfreich sein. Selbstverständlich kommt es im Zuge solcher Reflexionen zu Veränderungen der betrachteten Einstellungen und in der Folge auch des daraus resultierende Wollens. Dadurch ergibt sich erst recht die Notwendigkeit einer ständigen neuerlichen Anpassung der vorläufigen Annahmen, da sich diese durch den Nachdenkprozeß wandeln und gewissermaßen nur durch wiederholte

30

hingegen in vielen Gegenden die Stille überwiegend zu einem Privileg der Wohlhabenden geworden, die sich die Option, sich vom Lärm und einer unfreiwilligen Beschallung durch andere zurückzuziehen, noch leisten können. Manche halten es aber in völliger Stille auch gar nicht mehr aus und verwechseln „Meditationsmusik“ mit ihr, weil sie ohne Berieselung unruhig werden.

Nicht nur im Hinblick auf Umweltschutzaspekte ist für mich kaum ein Unterschied zwischen jenen, die immerfort zu „spirituellen“ Orten, Meistern oder Veranstaltungen pilgern und der dem gewöhnlichen Reisewahn frönenden Masse. Wer seine „Mitte“ nicht in vernünftiger Nähe zu seinem gewöhnlichen Lebensmittelpunkt findet, findet sie in der Ferne meist ebensovienig.

Die vielen vielleicht zu nüchtern erscheinende „Besinnung“ auf den achtsam wahrnehmenden Kontakt mit der nicht besonderen, gewöhnlichen, sich zeigenden Wirklichkeit bildete gemeinsam mit hinreichender Ruhe die Grundlage für eine den hier vorgebrachten Gedanken angemessene Haltung. Diese Vorliebe für das, wie sich herausstellte, nicht minder geheimnisvolle Profane hängt gewiß mit meiner Enttäuschung in Bezug auf die Tragfähigkeit des angeblich allein zählenden Heiligen zusammen.

Es ist nicht ausgeschlossen, daß ich mit meinem agnostischen Glauben im Unrecht bin und dies später bedaure. Nur sehe ich zur Zeit keine ehrliche, ver-

43

Kopfverletzungen, sicher.<sup>54</sup> Ungewiß ist auch, ob das Erlangte jenseits des Todes noch weiterhilft. Ich möchte in diesem Zusammenhang keineswegs den Wert einer meditativen Lebensgestaltung an sich in Frage stellen, sondern nur eine übertriebene Hoffnung, dadurch sei eine endgültige Selbsterlösung mit Bestimmtheit zu erreichen. Daher finde ich die kritische Haltung von Stephen Batchelor ungenügend und bin weit davon entfernt, mich auch nur in seinem verwässerten Sinne als Buddhist zu verstehen.<sup>55</sup> Wenngleich mir in etlichen Belangen buddhistische Ansichten näher liegen als christliche, tendiere ich zur Einstellung, daß eine „Erlösung“ keine eigene Errungenschaft, sondern ein mir, von wem oder was auch immer, letztlich grundlos zufallendes Geschenk wäre, betrachte ich doch mein eigenes Wollen bereits in diesem Sinne.

Indessen scheinen mir auch viele, oft angeblich von östlichen Traditionen abgeleitete, aber nichtsdestotrotz dem in modernen Gesellschaften üblichen Konsumdenken verhaftete „Esoterikströmungen“ sehr fragwürdig. Häufig werden in diesen Lehren und Praktiken die verbreiteten Betäubungsstrategien einer Eventkultur, die irgendwelchen sinnlichen Eindrücken durch Medien, Reisen, Drogen etc. nachjagt, nur unter einem anderen Mäntelchen fortgeführt. Musik sei in diesem Kontext besonders hervorgehoben, ist sie doch wegen ihrer Allgegenwärtigkeit zur Plage geworden ist. Mag sein, daß sie früher bisweilen ein Luxus war, heute ist

42

Kopfverletzungen, sicher.<sup>54</sup> Ungewiß ist auch, ob das Erlangte jenseits des Todes noch weiterhilft. Ich möchte in diesem Zusammenhang keineswegs den Wert einer meditativen Lebensgestaltung an sich in Frage stellen, sondern nur eine übertriebene Hoffnung, dadurch sei eine endgültige Selbsterlösung mit Bestimmtheit zu erreichen. Daher finde ich die kritische Haltung von Stephen Batchelor ungenügend und bin weit davon entfernt, mich auch nur in seinem verwässerten Sinne als Buddhist zu verstehen.<sup>55</sup> Wenngleich mir in etlichen Belangen buddhistische Ansichten näher liegen als christliche, tendiere ich zur Einstellung, daß eine „Erlösung“ keine eigene Errungenschaft, sondern ein mir, von wem oder was auch immer, letztlich grundlos zufallendes Geschenk wäre, betrachte ich doch mein eigenes Wollen bereits in diesem Sinne.

Indessen scheinen mir auch viele, oft angeblich von östlichen Traditionen abgeleitete, aber nichtsdestotrotz dem in modernen Gesellschaften üblichen Konsumdenken verhaftete „Esoterikströmungen“ sehr fragwürdig. Häufig werden in diesen Lehren und Praktiken die verbreiteten Betäubungsstrategien einer Eventkultur, die irgendwelchen sinnlichen Eindrücken durch Medien, Reisen, Drogen etc. nachjagt, nur unter einem anderen Mäntelchen fortgeführt. Musik sei in diesem Kontext besonders hervorgehoben, ist sie doch wegen ihrer Allgegenwärtigkeit zur Plage geworden ist. Mag sein, daß sie früher bisweilen ein Luxus war, heute ist

42

Schleifen (iterativ) zu einer einstweiligen inneren Konsistenz geführt werden können, wobei dieser Vorgang ebenfalls Teil der mir zufallenden Wirklichkeit ist und mich nicht etwa über sie hinausführen könnte.<sup>18</sup>

Eine Einführung von Metaebenen sollte auch hier nicht dazu benutzt werden, um die meines Erachtens wesentliche Rückbezüglichkeit künstlich aus dem Blickfeld zu eliminieren.

Die grundsätzlichen Überlegungen können auch auf ethische Haltungen angewendet werden. Die Behauptung, daß aus der Beobachtung des seiend Vorhandenen kein Schluß auf das Anstrebenswerte möglich sei, ist für ein wollendes Subjekt nicht zutreffend. Mag sein, daß diese Ansicht für den Stein am Mond, dem alles egal scheint, gilt, wenn überhaupt. Allem Anschein nach gehört nämlich zum, wie eben aufgezeigt, nicht statisch oder isoliert von seiner Umwelt zu betrachtenden „Sein“ eines Menschen oder auch Tieres ein jeweilig persönliches, strebendes „Wollen“, aus dem sich zusammen mit gewissen „Gegebenheiten“ der übrigen Wirklichkeit „objektiv“ vorhandene Interessen dieses Wesens ergeben, denen aus der subjektiven Perspektive ein „Sollen“ entspricht. Interessen, die von allem „Seienden“ oder dessen „Wurzeln“ geteilt werden, etwa universelle platonische Werte oder ein normativ wirkender göttlicher Wille, sind aber zugegebenermaßen momentan nicht erkennbar, jedenfalls nicht in unbezweifelbarer Weise.

31

Schleifen (iterativ) zu einer einstweiligen inneren Konsistenz geführt werden können, wobei dieser Vorgang ebenfalls Teil der mir zufallenden Wirklichkeit ist und mich nicht etwa über sie hinausführen könnte.<sup>18</sup>

Eine Einführung von Metaebenen sollte auch hier nicht dazu benutzt werden, um die meines Erachtens wesentliche Rückbezüglichkeit künstlich aus dem Blickfeld zu eliminieren.

Die grundsätzlichen Überlegungen können auch auf ethische Haltungen angewendet werden. Die Behauptung, daß aus der Beobachtung des seiend Vorhandenen kein Schluß auf das Anstrebenswerte möglich sei, ist für ein wollendes Subjekt nicht zutreffend. Mag sein, daß diese Ansicht für den Stein am Mond, dem alles egal scheint, gilt, wenn überhaupt. Allem Anschein nach gehört nämlich zum, wie eben aufgezeigt, nicht statisch oder isoliert von seiner Umwelt zu betrachtenden „Sein“ eines Menschen oder auch Tieres ein jeweilig persönliches, strebendes „Wollen“, aus dem sich zusammen mit gewissen „Gegebenheiten“ der übrigen Wirklichkeit „objektiv“ vorhandene Interessen dieses Wesens ergeben, denen aus der subjektiven Perspektive ein „Sollen“ entspricht. Interessen, die von allem „Seienden“ oder dessen „Wurzeln“ geteilt werden, etwa universelle platonische Werte oder ein normativ wirkender göttlicher Wille, sind aber zugegebenermaßen momentan nicht erkennbar, jedenfalls nicht in unbezweifelbarer Weise.

31

Im gewissen Sinne sind also ethische Ansichten ebenso vorurteilsbehaftete Hypothesen wie alle anderen Thesen, nur daß neben Erwartungen hinsichtlich der Außenwelt auch „innere“ Eindrücke wie Ängste, Präferenzen, Wünsche etc. und deren Bewertung (Verarbeitung bzw. Einordnung auf einer Metaebene, der unter Umständen weitere Instanzen übergeordnet sein können) einfließen. Normative Schlußfolgerungen dürften daher entgegen Humes (oder auch Hoerstes) Ansicht sehr wohl direkt jenem Verstand, der auch rein deskriptive „Außenwelteindrücke“ verarbeitet, zuzuordnen sein. Wegen der zusätzlichen „inneren“ Anteile sind moralische Appelle jedoch in noch viel stärkerem Ausmaß an eine subjektive Perspektive gebunden, und müssen deshalb die vermutlichen Einstellungen und Interessen der Adressaten glaubhaft mitberücksichtigen, um für diese akzeptabel zu sein.<sup>42</sup> Aus den gegeneinander abgewogenen gemeinsamen Interessen der Mehrzahl der Menschen kann auf diese Weise eine gesellschaftliche Norm legitimiert werden, welche dann eben aus dem momentanen „So-Sein“ dieser Menschen resultiert. Diese Norm kann freilich im Widerspruch zu echten Interessen einer Minderheit stehen und unterliegt überdies in der Praxis im Hinblick auf die ihr zugrunde gelegten Voraussetzungen wie alle Hypothesen der Möglichkeit von Irrtümern.<sup>43</sup>

Ein metaphysischer Schuldbegriff, der unter anderem vielen Religionen so wichtig schien, wird durch einen

Liebe, wie er im Christentum dominiert, erhebliche Probleme habe, da dieser Verschiedenes in unklarerer Weise zu vereinen scheint. (Selbst in Paarbeziehungen führt der Liebesbegriff oft zu seltsamen Vermischungen von mitfühlender Sorge für den anderen und besitzergreifenden Manipulationen zur Befriedigung wichtiger eigener emotionaler Bedürfnisse, darunter zum Beispiel ein Sicherheit vermittelndes Geborgenheitsgefühl. Die ehrliche Aufgliederung dieser Aspekte unter Vermeidung des unglücklichen Wortes „Liebe“ würde einen bewußten, fairen Kompromiß in der Gestaltung einer Beziehung möglicherweise erleichtern.) Die Lehre von der Leerheit (sūnyatā) ist angesichts der quantenphysikalischen Experimente zur Teilchenverschränkung eine interessante Idee.<sup>21</sup> Die buddhistischen Vorstellungen vom illusionären Charakter des „ich“ sind mir wie bereits erwähnt zumindest nicht ganz fremd. Aber die Behauptung des Buddhismus, daß jemand in dieser Welt unwiderruflich zu einer vollkommen erleuchtenden Erkenntnis gelangt sei, ist mir eher suspekt. Sich ein derart hoch gestecktes Ziel zu setzen, ist gerade angesichts der Unbeständigkeit, die der Buddha sonst so betonte, nicht sinnvoll. Selbst eine durch jahrelange Übung erzielte Gemütsruhe und inneren Frieden stiftende Geisteshaltung ist in diesem Leben wohl niemals gänzlich vor dem Verlust durch Demenz wie Alzheimer und anderen neurologischen oder psychischen Erkrankungen, ja sogar durch unglückliche

Im gewissen Sinne sind also ethische Ansichten ebenso vorurteilsbehaftete Hypothesen wie alle anderen Thesen, nur daß neben Erwartungen hinsichtlich der Außenwelt auch „innere“ Eindrücke wie Ängste, Präferenzen, Wünsche etc. und deren Bewertung (Verarbeitung bzw. Einordnung auf einer Metaebene, der unter Umständen weitere Instanzen übergeordnet sein können) einfließen. Normative Schlußfolgerungen dürften daher entgegen Humes (oder auch Hoerstes) Ansicht sehr wohl direkt jenem Verstand, der auch rein deskriptive „Außenwelteindrücke“ verarbeitet, zuzuordnen sein. Wegen der zusätzlichen „inneren“ Anteile sind moralische Appelle jedoch in noch viel stärkerem Ausmaß an eine subjektive Perspektive gebunden, und müssen deshalb die vermutlichen Einstellungen und Interessen der Adressaten glaubhaft mitberücksichtigen, um für diese akzeptabel zu sein.<sup>42</sup> Aus den gegeneinander abgewogenen gemeinsamen Interessen der Mehrzahl der Menschen kann auf diese Weise eine gesellschaftliche Norm legitimiert werden, welche dann eben aus dem momentanen „So-Sein“ dieser Menschen resultiert. Diese Norm kann freilich im Widerspruch zu echten Interessen einer Minderheit stehen und unterliegt überdies in der Praxis im Hinblick auf die ihr zugrunde gelegten Voraussetzungen wie alle Hypothesen der Möglichkeit von Irrtümern.<sup>43</sup>

Ein metaphysischer Schuldbegriff, der unter anderem vielen Religionen so wichtig schien, wird durch einen

Liebe, wie er im Christentum dominiert, erhebliche Probleme habe, da dieser Verschiedenes in unklarerer Weise zu vereinen scheint. (Selbst in Paarbeziehungen führt der Liebesbegriff oft zu seltsamen Vermischungen von mitfühlender Sorge für den anderen und besitzergreifenden Manipulationen zur Befriedigung wichtiger eigener emotionaler Bedürfnisse, darunter zum Beispiel ein Sicherheit vermittelndes Geborgenheitsgefühl. Die ehrliche Aufgliederung dieser Aspekte unter Vermeidung des unglücklichen Wortes „Liebe“ würde einen bewußten, fairen Kompromiß in der Gestaltung einer Beziehung möglicherweise erleichtern.) Die Lehre von der Leerheit (sūnyatā) ist angesichts der quantenphysikalischen Experimente zur Teilchenverschränkung eine interessante Idee.<sup>21</sup> Die buddhistischen Vorstellungen vom illusionären Charakter des „ich“ sind mir wie bereits erwähnt zumindest nicht ganz fremd. Aber die Behauptung des Buddhismus, daß jemand in dieser Welt unwiderruflich zu einer vollkommen erleuchtenden Erkenntnis gelangt sei, ist mir eher suspekt. Sich ein derart hoch gestecktes Ziel zu setzen, ist gerade angesichts der Unbeständigkeit, die der Buddha sonst so betonte, nicht sinnvoll. Selbst eine durch jahrelange Übung erzielte Gemütsruhe und inneren Frieden stiftende Geisteshaltung ist in diesem Leben wohl niemals gänzlich vor dem Verlust durch Demenz wie Alzheimer und anderen neurologischen oder psychischen Erkrankungen, ja sogar durch unglückliche

sind, welche Anregungen für mannigfaltige weitere Wirklichkeitsdeutungen bieten, ebenso wie die Wiedergeburtstheorie eine mögliche Alternative zu völliger Vernichtung des Bewußtseins im Tod oder jenseitigen Weiterlebensformen ins Spiel bringt.<sup>52</sup>

Beim Buddhismus halte ich die immer wieder vorgebrachte These, dieser sei mehr eine Philosophie denn eine Religion,<sup>29</sup> nicht nur angesichts eines wenn auch im Vergleich zu etlichen hinduistischen Traditionen zumindest in manchen Schulen quasi „entmythologisierten“ Karma- und Wiedergeburtsglaubens für unhaltbar. Die angebliche Lösung des Leidensproblems durch Entsagung jeglicher Begierden scheint mir in der vertretenen Radikalität und Absolutsetzung nicht ohne Selbstwiderspruch möglich, denn auch dem übenden Streben nach Seelenruhe liegt ein Begehren zugrunde. (Die seltsamen Versuche Zen-buddhistischer Traditionen, dieses Paradoxon zu umgehen,<sup>53</sup> erwecken in mir nicht gerade den Eindruck echter Aufrichtigkeit.) Einem vernünftigen Infragestellen und gezielten Einbremsen des stetigen, oft bereits nach nur kurzen Zufriedenheitsphasen neu aufflammenden Wunscherfüllungsstrebens kann ich aber durchaus etwas abgewinnen. In diesem Zusammenhang dürften manche Meditationsübungen und sonstige Überlieferungen wertvolle Elemente der Lebensgestaltung bieten. Darüber hinaus bevorzuge ich die Betonung des Mitgeföhls in der Ethik, weil ich mit dem Begriff der

40

sind, welche Anregungen für mannigfaltige weitere Wirklichkeitsdeutungen bieten, ebenso wie die Wiedergeburtstheorie eine mögliche Alternative zu völliger Vernichtung des Bewußtseins im Tod oder jenseitigen Weiterlebensformen ins Spiel bringt.<sup>52</sup>

Beim Buddhismus halte ich die immer wieder vorgebrachte These, dieser sei mehr eine Philosophie denn eine Religion,<sup>29</sup> nicht nur angesichts eines wenn auch im Vergleich zu etlichen hinduistischen Traditionen zumindest in manchen Schulen quasi „entmythologisierten“ Karma- und Wiedergeburtsglaubens für unhaltbar. Die angebliche Lösung des Leidensproblems durch Entsagung jeglicher Begierden scheint mir in der vertretenen Radikalität und Absolutsetzung nicht ohne Selbstwiderspruch möglich, denn auch dem übenden Streben nach Seelenruhe liegt ein Begehren zugrunde. (Die seltsamen Versuche Zen-buddhistischer Traditionen, dieses Paradoxon zu umgehen,<sup>53</sup> erwecken in mir nicht gerade den Eindruck echter Aufrichtigkeit.) Einem vernünftigen Infragestellen und gezielten Einbremsen des stetigen, oft bereits nach nur kurzen Zufriedenheitsphasen neu aufflammenden Wunscherfüllungsstrebens kann ich aber durchaus etwas abgewinnen. In diesem Zusammenhang dürften manche Meditationsübungen und sonstige Überlieferungen wertvolle Elemente der Lebensgestaltung bieten. Darüber hinaus bevorzuge ich die Betonung des Mitgeföhls in der Ethik, weil ich mit dem Begriff der

40

nicht mehr absolut gesetzten Willensbegriff aber eigentlich unhaltbar. Die Rechtfertigung für staatliche Strafjustizmaßnahmen liegt deshalb allein in Spezial- und Generalpräventionen oder einer Beteiligung der Täter an der Aufarbeitung der Konsequenzen ihrer Taten zugunsten der Geschädigten. Diese Strafen haben jedoch trotz aller Berechtigung wie vieles im Leben einen gewissen „Schicksalscharakter“. Das gilt ebenso für Reaktionen der Mitmenschen ausgelöst von Geföhlen, wie Gerechtigkeitsinn, Mitleid, aber auch Rache, Neid etc., welche selbst die Justiz immer wieder beeinflussen und die vermutlich quasi als „soziale Regulatoren“ fungieren, um ein dem Gemeinwohl zuträgliches Verhalten zu begünstigen und die zweifellos gegebenen Unterschiede bei Intelligenz und Schlaueit in ihrer Wirkung abzumildern. Ihre Existenz ist neben der Sprache und vielem anderem ein Hinweis darauf, daß wir Menschen in höchstem Maße auf ein Zusammenleben mit unseresgleichen angelegt sind,<sup>44</sup> weshalb die meisten Menschen nur bei dessen Gelingen wahrhaft glücklich werden dürften, während allzu egoistische Befriedigungen langfristig oft einen „schalen Nachgeschmack“ hinterlassen.

Daher tut ein Gemeinwesen gut daran, im Sinne des sozialen Friedens den Begabteren, Fleißigeren oder sonst Erfolgreicheren zwar ein gewisses Maß an Vorteilen zu gewähren, weil potentiell alle von deren Errungenschaften profitieren, ihnen aber im Interesse

33

nicht mehr absolut gesetzten Willensbegriff aber eigentlich unhaltbar. Die Rechtfertigung für staatliche Strafjustizmaßnahmen liegt deshalb allein in Spezial- und Generalpräventionen oder einer Beteiligung der Täter an der Aufarbeitung der Konsequenzen ihrer Taten zugunsten der Geschädigten. Diese Strafen haben jedoch trotz aller Berechtigung wie vieles im Leben einen gewissen „Schicksalscharakter“. Das gilt ebenso für Reaktionen der Mitmenschen ausgelöst von Geföhlen, wie Gerechtigkeitsinn, Mitleid, aber auch Rache, Neid etc., welche selbst die Justiz immer wieder beeinflussen und die vermutlich quasi als „soziale Regulatoren“ fungieren, um ein dem Gemeinwohl zuträgliches Verhalten zu begünstigen und die zweifellos gegebenen Unterschiede bei Intelligenz und Schlaueit in ihrer Wirkung abzumildern. Ihre Existenz ist neben der Sprache und vielem anderem ein Hinweis darauf, daß wir Menschen in höchstem Maße auf ein Zusammenleben mit unseresgleichen angelegt sind,<sup>44</sup> weshalb die meisten Menschen nur bei dessen Gelingen wahrhaft glücklich werden dürften, während allzu egoistische Befriedigungen langfristig oft einen „schalen Nachgeschmack“ hinterlassen.

Daher tut ein Gemeinwesen gut daran, im Sinne des sozialen Friedens den Begabteren, Fleißigeren oder sonst Erfolgreicheren zwar ein gewisses Maß an Vorteilen zu gewähren, weil potentiell alle von deren Errungenschaften profitieren, ihnen aber im Interesse

33

der Gesamtgesellschaft auch Grenzen zu setzen, um Einseitigkeiten und Ausbeutung zu verhindern. Eine gewiß fragwürdige biologistische Argumentation könnte ins Treffen führen, daß durch das Sichern von Chancen der momentan weniger Erfolgreichen die Vielfalt oder „Diversität“ innerhalb der menschlichen Kultur gewahrt werde, die für neue, heute noch nicht absehbare Herausforderungen der Zukunft vorteilhaft sein könnte. Mir als Teil der Gesellschaft, der jeden Tag Unvorhergesehenem ausgeliefert ist, und dem daher jederzeit vom Schicksal der Erfolg genommen werden kann, ist eine Demokratie mit Gewaltentrennung, die die Willkür der momentan in welcher Hinsicht auch immer Durchsetzungsfähigeren beschränkt, eine Art von Versicherung für die Aufrechterhaltung einer gewissen Respektierung meiner menschlichen Grundanliegen. Dies ist auch ein guter Grund, einen allgemeinen Konsens hinsichtlich der Verbindlichkeit der Menschenrechte zu unterstützen. Persönliche Überlegungen bilden darüber hinaus gute Argumente für einen solidarischen Sozialstaat, für die Versorgung bei Arbeitslosigkeit, sonstiger Armut, Krankheit und Alter, aber auch bei der Sicherung von Chancengleichheit im Bildungsbereich. Die Ungewißheit in bezug darauf, ob mein Handeln nicht doch irgendwann, zum Beispiel nach dem Tod (etwa in einem Jenseits oder bei einer Wiedergeburt), schwerwiegende, noch nicht absehbare Folgen für mich nach sich zieht, könnte vielleicht eine zusätzliche Motivation

34

der Gesamtgesellschaft auch Grenzen zu setzen, um Einseitigkeiten und Ausbeutung zu verhindern. Eine gewiß fragwürdige biologistische Argumentation könnte ins Treffen führen, daß durch das Sichern von Chancen der momentan weniger Erfolgreichen die Vielfalt oder „Diversität“ innerhalb der menschlichen Kultur gewahrt werde, die für neue, heute noch nicht absehbare Herausforderungen der Zukunft vorteilhaft sein könnte. Mir als Teil der Gesellschaft, der jeden Tag Unvorhergesehenem ausgeliefert ist, und dem daher jederzeit vom Schicksal der Erfolg genommen werden kann, ist eine Demokratie mit Gewaltentrennung, die die Willkür der momentan in welcher Hinsicht auch immer Durchsetzungsfähigeren beschränkt, eine Art von Versicherung für die Aufrechterhaltung einer gewissen Respektierung meiner menschlichen Grundanliegen. Dies ist auch ein guter Grund, einen allgemeinen Konsens hinsichtlich der Verbindlichkeit der Menschenrechte zu unterstützen. Persönliche Überlegungen bilden darüber hinaus gute Argumente für einen solidarischen Sozialstaat, für die Versorgung bei Arbeitslosigkeit, sonstiger Armut, Krankheit und Alter, aber auch bei der Sicherung von Chancengleichheit im Bildungsbereich. Die Ungewißheit in bezug darauf, ob mein Handeln nicht doch irgendwann, zum Beispiel nach dem Tod (etwa in einem Jenseits oder bei einer Wiedergeburt), schwerwiegende, noch nicht absehbare Folgen für mich nach sich zieht, könnte vielleicht eine zusätzliche Motivation

34

Stelle wären mir die Lobhudeleien in den Psalmen, anderen Bibelstellen und vielen Gebeten der Kirche eher peinlich. Obgleich ich zugeben muß, daß mir vielleicht der nötige Einblick fehlt, denke ich doch, daß ein wahrer Gott derartiges nicht notwendig haben sollte, genausowenig wie die unter Androhungen gestellte Forderung an uns Menschen, Verschiedenes zu glauben, obwohl wir uns meiner Meinung nach in der Situation finden, ehrlicherweise zugeben zu müssen, daß es eigentlich auch ganz anders sein könnte. Der im Neuen Testament immer wieder verlangte praktisch blinde Glaube ist mit meinem momentanen Verständnis von Wahrhaftigkeit nicht vereinbar und in meinen Augen daher strenggenommen sogar unethisch!

Der Islam erscheint mir durch und durch ein von dem angeblichen „Propheten“ Mohamed aus Vorgefundenem zusammengebasteltes Flickwerk, mit zum Teil von mir derzeit zutiefst abgelehnten Elementen. Selbstverständlich gibt es in dieser Tradition auch Positives. Dazu würde ich durchaus das Meiden von Rauschmitteln wie Alkohol zählen oder manches aus der Sufi-Mystik.<sup>50,51</sup>

Den Hinduismus betrachte ich als eine Mythologie, die unter anderem der Oberschicht Indiens dazu dient, mit dem Kastenwesen ihre gesellschaftlichen Ansprüche aufrecht zu erhalten. Aber natürlich sollen wertvolle Aspekte nicht verschwiegen werden, etwa Methoden, wie Yoga etc., oder philosophische Reflexionen, wie sie in den Upanischaden oder der Advaitalehre enthalten

39

Stelle wären mir die Lobhudeleien in den Psalmen, anderen Bibelstellen und vielen Gebeten der Kirche eher peinlich. Obgleich ich zugeben muß, daß mir vielleicht der nötige Einblick fehlt, denke ich doch, daß ein wahrer Gott derartiges nicht notwendig haben sollte, genausowenig wie die unter Androhungen gestellte Forderung an uns Menschen, Verschiedenes zu glauben, obwohl wir uns meiner Meinung nach in der Situation finden, ehrlicherweise zugeben zu müssen, daß es eigentlich auch ganz anders sein könnte. Der im Neuen Testament immer wieder verlangte praktisch blinde Glaube ist mit meinem momentanen Verständnis von Wahrhaftigkeit nicht vereinbar und in meinen Augen daher strenggenommen sogar unethisch!

Der Islam erscheint mir durch und durch ein von dem angeblichen „Propheten“ Mohamed aus Vorgefundenem zusammengebasteltes Flickwerk, mit zum Teil von mir derzeit zutiefst abgelehnten Elementen. Selbstverständlich gibt es in dieser Tradition auch Positives. Dazu würde ich durchaus das Meiden von Rauschmitteln wie Alkohol zählen oder manches aus der Sufi-Mystik.<sup>50,51</sup>

Den Hinduismus betrachte ich als eine Mythologie, die unter anderem der Oberschicht Indiens dazu dient, mit dem Kastenwesen ihre gesellschaftlichen Ansprüche aufrecht zu erhalten. Aber natürlich sollen wertvolle Aspekte nicht verschwiegen werden, etwa Methoden, wie Yoga etc., oder philosophische Reflexionen, wie sie in den Upanischaden oder der Advaitalehre enthalten

39

ausdrücklicher Vernichtung von Unterworfenen unter Einschluß von Frauen, männlichen Kindern und Greisen an.<sup>47</sup> Auf unsinnige Grausamkeiten im jüdischen Gesetz will ich nicht näher eingehen, ebensowenig auf den bei den Propheten und sonst immer wieder auftauchenden intoleranten, eifer- und rachsüchtigen Tyrannengott. Auch der angeblich liebende himmlische Vater des Jesus von Nazareth hinderte diesen nicht daran, seinen moralischen Appellen mit massiven, zum Teil grotesken Drohungen Nachdruck zu verleihen. Im großen und ganzen scheint mir die Lehre Jesu nicht wirklich überzeugend. Sie enthält neben einigen interessanten Elementen und etlichen Trivialitäten viele von mir nicht geteilte Ansichten,<sup>48</sup> die meiner Einschätzung zufolge aber zum Teil durchaus authentisch sein dürften und mir die Gottessohnschaft Jesu zweifelhaft erscheinen lassen. Darüber hinaus beinhalten die Evangelien jede Menge Wunderlegenden, die für mich aber, weil völlig unnachprüfbar, vielmehr eher im Gegensatz zu meinen eigenen Lebenserfahrungen stehend, nichts zur Legitimation des Anspruches „Christi“ beitragen. So halte ich auch die angebliche Auferstehung für zwar nicht völlig ausgeschlossen aber eher unwahrscheinlich. Die im Verlauf von bislang etwa 2000 Jahren historisch überlieferten „Früchte“ des Christentums sprechen auch nicht gerade für die irgendwie seltsame Religion,<sup>49</sup> die mit ihrem Kult um die Person Jesu viele Züge von Sektenbewegungen moderner Gurus trägt. An Gottes

ausdrücklicher Vernichtung von Unterworfenen unter Einschluß von Frauen, männlichen Kindern und Greisen an.<sup>47</sup> Auf unsinnige Grausamkeiten im jüdischen Gesetz will ich nicht näher eingehen, ebensowenig auf den bei den Propheten und sonst immer wieder auftauchenden intoleranten, eifer- und rachsüchtigen Tyrannengott. Auch der angeblich liebende himmlische Vater des Jesus von Nazareth hinderte diesen nicht daran, seinen moralischen Appellen mit massiven, zum Teil grotesken Drohungen Nachdruck zu verleihen. Im großen und ganzen scheint mir die Lehre Jesu nicht wirklich überzeugend. Sie enthält neben einigen interessanten Elementen und etlichen Trivialitäten viele von mir nicht geteilte Ansichten,<sup>48</sup> die meiner Einschätzung zufolge aber zum Teil durchaus authentisch sein dürften und mir die Gottessohnschaft Jesu zweifelhaft erscheinen lassen. Darüber hinaus beinhalten die Evangelien jede Menge Wunderlegenden, die für mich aber, weil völlig unnachprüfbar, vielmehr eher im Gegensatz zu meinen eigenen Lebenserfahrungen stehend, nichts zur Legitimation des Anspruches „Christi“ beitragen. So halte ich auch die angebliche Auferstehung für zwar nicht völlig ausgeschlossen aber eher unwahrscheinlich. Die im Verlauf von bislang etwa 2000 Jahren historisch überlieferten „Früchte“ des Christentums sprechen auch nicht gerade für die irgendwie seltsame Religion,<sup>49</sup> die mit ihrem Kult um die Person Jesu viele Züge von Sektenbewegungen moderner Gurus trägt. An Gottes

bilden, mich weitgehend tatsächlich so zu verhalten, wie ich es momentan ehrlicherweise für richtig halte. Denn selbst wenn ich geirrt haben sollte, kann ich mir dann zumindest sagen, guten Glaubens gehandelt zu haben. Alles andere liegt jenseits meiner derzeit ersichtlichen Möglichkeiten. Darum ist ein kritischer, stets neu hinterfragter und an der erlebten Erfahrung geprüfter, sich seines eigenen unsicheren Charakters voll bewußter Glaube, der sich zu grundsätzlichem Nichtwissen bekennt und einstweilen nur Annahmen macht, soweit sie für ein Handeln in diesem Sinne unumgänglich sind, eine vernünftige Haltung. Diese Einstellung kann mich zum Beispiel davon abhalten, mein Leben einseitig auf der Basis völlig ungesicherter Vermutungen (etwa religiöser, metaphysischer oder sonstiger philosophisch-spekulativer Art) zu gestalten. Es folgt daraus aber auch, daß in der Wissenschaft nicht, wie bisher manchmal behauptet, ein methodischer Atheismus herrschen soll, sondern ein zumindest im Prinzip alle Metaphysik einschließender Agnostizismus. Einer seriösen Wissenschaft geziemt es, sich alle Zeit dessen bewußt zu sein, daß ihre Modelle wegen deren stets nur vorläufiger Bewährung quasi-Vorurteile sind und daher anhand der erlebten Wirklichkeit immer wieder kritisch hinterfragt werden müssen. Metaphysische Annahmen sollten zwar so sparsam wie möglich verwendet werden, ganz ohne sie ist aber, so meine Erfahrung, ebenfalls nicht auszukommen, enthalten doch viele alltägliche

bilden, mich weitgehend tatsächlich so zu verhalten, wie ich es momentan ehrlicherweise für richtig halte. Denn selbst wenn ich geirrt haben sollte, kann ich mir dann zumindest sagen, guten Glaubens gehandelt zu haben. Alles andere liegt jenseits meiner derzeit ersichtlichen Möglichkeiten. Darum ist ein kritischer, stets neu hinterfragter und an der erlebten Erfahrung geprüfter, sich seines eigenen unsicheren Charakters voll bewußter Glaube, der sich zu grundsätzlichem Nichtwissen bekennt und einstweilen nur Annahmen macht, soweit sie für ein Handeln in diesem Sinne unumgänglich sind, eine vernünftige Haltung. Diese Einstellung kann mich zum Beispiel davon abhalten, mein Leben einseitig auf der Basis völlig ungesicherter Vermutungen (etwa religiöser, metaphysischer oder sonstiger philosophisch-spekulativer Art) zu gestalten. Es folgt daraus aber auch, daß in der Wissenschaft nicht, wie bisher manchmal behauptet, ein methodischer Atheismus herrschen soll, sondern ein zumindest im Prinzip alle Metaphysik einschließender Agnostizismus. Einer seriösen Wissenschaft geziemt es, sich alle Zeit dessen bewußt zu sein, daß ihre Modelle wegen deren stets nur vorläufiger Bewährung quasi-Vorurteile sind und daher anhand der erlebten Wirklichkeit immer wieder kritisch hinterfragt werden müssen. Metaphysische Annahmen sollten zwar so sparsam wie möglich verwendet werden, ganz ohne sie ist aber, so meine Erfahrung, ebenfalls nicht auszukommen, enthalten doch viele alltägliche

Begriffe eben solche. Manche Theorien der Kosmologie, Biologie und Physik, aber auch anderer Wissenschaften gleichen jedoch in ihrem spekulativen Charakter bereits sehr viel mehr religiösen Deutungen der Welt als in ständiger Anwendung bewährten Hypothesen, wobei es zugegebenermaßen einen fließenden Übergang zwischen beiden Extremen geben dürfte. Deshalb sollte stets über Alternativvorstellungen nachgedacht, und für die alltägliche Praxis eine Vorgehensweise bevorzugt werden, die von durch die Erfahrung kaum gedeckten Mutmaßungen am geringsten abhängt bzw. insbesondere bei Grundsatzfragen die gegebene Unentschiedenheit am besten berücksichtigt.<sup>45</sup> Das gilt auch für persönliche Lebensentscheidungen und nicht zuletzt im religiösen Bereich.

## 6. Religion

Dort bildet der Glaube daran, daß selbst aus Erfahrung abgeleitete Thesen nur vorläufige Vermutungen sind, die Grundlage für eine bescheidene, demütige Spiritualität der Offenheit gegenüber unendlich vielen, unterschiedlichsten transzendenten Möglichkeiten. Eine solche Haltung versucht die eigenen, stets selbst in Frage stehenden Erkenntnisgrenzen der Wahrhaftigkeit wegen zumindest vorläufig zu akzeptieren, aus pragmatischen Gründen in der Hoffnung, daß die Wirklichkeit im letzten irgendwie annehmbar sei, um die Kraft zu finden, den eigenen Lebensweg in einer momentan vertretbar, ja

36

Begriffe eben solche. Manche Theorien der Kosmologie, Biologie und Physik, aber auch anderer Wissenschaften gleichen jedoch in ihrem spekulativen Charakter bereits sehr viel mehr religiösen Deutungen der Welt als in ständiger Anwendung bewährten Hypothesen, wobei es zugegebenermaßen einen fließenden Übergang zwischen beiden Extremen geben dürfte. Deshalb sollte stets über Alternativvorstellungen nachgedacht, und für die alltägliche Praxis eine Vorgehensweise bevorzugt werden, die von durch die Erfahrung kaum gedeckten Mutmaßungen am geringsten abhängt bzw. insbesondere bei Grundsatzfragen die gegebene Unentschiedenheit am besten berücksichtigt.<sup>45</sup> Das gilt auch für persönliche Lebensentscheidungen und nicht zuletzt im religiösen Bereich.

## 6. Religion

Dort bildet der Glaube daran, daß selbst aus Erfahrung abgeleitete Thesen nur vorläufige Vermutungen sind, die Grundlage für eine bescheidene, demütige Spiritualität der Offenheit gegenüber unendlich vielen, unterschiedlichsten transzendenten Möglichkeiten. Eine solche Haltung versucht die eigenen, stets selbst in Frage stehenden Erkenntnisgrenzen der Wahrhaftigkeit wegen zumindest vorläufig zu akzeptieren, aus pragmatischen Gründen in der Hoffnung, daß die Wirklichkeit im letzten irgendwie annehmbar sei, um die Kraft zu finden, den eigenen Lebensweg in einer momentan vertretbar, ja

36

vielleicht sogar „gut“ erscheinenden Weise gehen zu können.

Trotz alldem muß ein kritischer Agnostiker nicht indifferent gegenüber anderen Überzeugungen sein. Auch wenn ich meine eigene Irrtumsmöglichkeit einräume, bedeutet das nicht, daß ich un- oder zumindest ungenügend begründete religiöse Haltungen als gleichwertig stehen lassen muß. Ich kann Andersgläubige herausfordern, mir ihre Anschauungen mit einsichtigen Argumenten darzulegen. Für den Fall, daß mir diese in Anbetracht meiner Lebenserfahrungen nicht einleuchtend oder gar völlig abzulehnend scheinen, sehe ich mich aber durchaus berechtigt, eventuell sogar moralisch verpflichtet, zu versuchen, meine Position anderen nahezubringen, soweit mich nicht anderweitige ethische Überlegungen zumindest einstweilen davon Abstand nehmen lassen.

Für die kritische Diskussion eines relativ abstrakten philosophischen Gottesbegriffes verweise ich in diesem Zusammenhang auf ein Werk von John Leslie Mackie,<sup>46</sup> auch wenn ich sehr vieles dort Vorgebrachte nicht teile. Meiner ursprünglichen Religion, dem Christentum, stehe ich zur Zeit sehr distanziert gegenüber. Das Alte Testament zeigt eine brutale Volksideologie mit einem Gott in Form eines patriarchalischen orientalischen Herrschers. In der Thora, dem „heiligsten“ Teil der Schrift aus jüdischer Sicht, ordnen Mose und oder gar Gott in eigener Person mehrfach Völkermord mit

37

vielleicht sogar „gut“ erscheinenden Weise gehen zu können.

Trotz alldem muß ein kritischer Agnostiker nicht indifferent gegenüber anderen Überzeugungen sein. Auch wenn ich meine eigene Irrtumsmöglichkeit einräume, bedeutet das nicht, daß ich un- oder zumindest ungenügend begründete religiöse Haltungen als gleichwertig stehen lassen muß. Ich kann Andersgläubige herausfordern, mir ihre Anschauungen mit einsichtigen Argumenten darzulegen. Für den Fall, daß mir diese in Anbetracht meiner Lebenserfahrungen nicht einleuchtend oder gar völlig abzulehnend scheinen, sehe ich mich aber durchaus berechtigt, eventuell sogar moralisch verpflichtet, zu versuchen, meine Position anderen nahezubringen, soweit mich nicht anderweitige ethische Überlegungen zumindest einstweilen davon Abstand nehmen lassen.

Für die kritische Diskussion eines relativ abstrakten philosophischen Gottesbegriffes verweise ich in diesem Zusammenhang auf ein Werk von John Leslie Mackie,<sup>46</sup> auch wenn ich sehr vieles dort Vorgebrachte nicht teile. Meiner ursprünglichen Religion, dem Christentum, stehe ich zur Zeit sehr distanziert gegenüber. Das Alte Testament zeigt eine brutale Volksideologie mit einem Gott in Form eines patriarchalischen orientalischen Herrschers. In der Thora, dem „heiligsten“ Teil der Schrift aus jüdischer Sicht, ordnen Mose und oder gar Gott in eigener Person mehrfach Völkermord mit

37